

## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL

Núm. de la sessió: 01/2018  
Tipus de sessió: Ordinària  
Data: 29.01.2018  
Hora d'inici: 19:02 h  
Hora d'acabament: 21:04 h  
Lloc: Saló de sessions de l'Ajuntament

### **Assistents**

President  
Sr. Jordi Viñas i Xifra

### **Regidors**

Sr. Alexandre Barceló i Llauger  
Sr. Antoni Vidal i Sastre  
Sra. Isabel Alberch i Fugueras  
Sr. Fermí Cunill i García  
Sr. Ferran Burch i González  
Sra. Eva Rigau i Bruguer  
Sra. Marta Guillaumes i Pibernat  
Sr. Jaume Torramadé i Ribas  
Sra. Rosa Pórtulas i Viladomat  
Sr. Francisco Honrado Infantes  
Sra. Iolanda Pineda Balló  
Sr. Joan Martí Puntada  
Sra. Yasmina Abad Matas  
Sr. Sergi Fabri Llaveró  
Sr. Sergio Concepción Yáñez  
Sr. Atilano González Morán  
Sr. Wilder Alfonso Palacio Pineda  
Sr. Josep Valentí i Feixas  
Sra. Estefania Carabellido i Bruns  
Sra. Anna Fusté i Pujol

**Secretària** : Sra. M. Lourdes Palomino i Pellicer  
**Interventora**: Sra. Anna Costeja i Cros

### **DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ**

**1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 27 DE NOVEMBRE DE 2017 (14/2017) I APROVACIÓ DE L'ACTA DEL PLE ORDINARI DEL DIA 18 DE DESEMBRE DE 2017 (15/2017)**

S'aprova, per unanimitat dels 21 membres l'acta del ple extraordinari del dia 27 de novembre de 2017 (14/2017) i l'acta del ple ordinari del dia 18 de desembre de 2017 (15/2017).

**2n.- DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ DE DECRETS APROVATS DEL MES DE DESEMBRE DE 2017**

Es dóna compte de la relació de decrets aprovats de desembre de 2017

**3r.- DONAR COMPTE DE L'ACORD DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE GIRONA SOBRE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU 1/17, SECTOR A PLA DE SALT. EXP.: 2017S009000001**

Es dóna compte de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de l'aprovació definitiva de la modificació puntual del PGOU 1/2017 d'adequació a la regulació sectorial d'equipaments comercials al sector A Pla de Salt, de Salt, promoguda i tramesa per l'Ajuntament.

**SERVEIS GENERALS I ECONÒMICS, SERVEIS A LES PERSONES, ACCIÓ SOCIAL I HABITATGE**

**4t.- RATIFICAR EL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2017LLDA003632, DE 18 DE DESEMBRE DE 2017 DE CONCEDIR BONIFICACIONS A LA QUOTA TRIBUTÀRIA DE L'IMPOST DE CONSTRUCCIÓ, INSTAL·LACIONS I OBRES I EL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2017LLDA003689, DE 21 DE DESEMBRE DE 2017 DE RECTIFICACIÓ D'ERRORS. Exp.: 2017E062000244**

El Ple de la Corporació ratifica els decrets d'alcaldia 2017DLLA003632 de 18 de desembre de 2017 i 2017DLLA003689 de 21 de desembre de 2017 per unanimitat dels 21 membres.

**Decret 2017DLLA003632 de 18 de desembre de 2017**

«Vistes les sol·licituds presentades per diversos contribuents sol·licitant les bonificacions previstes a l'ordenança fiscal número 3, reguladora de l'Impost sobre Construccions, instal·lacions i obres, en endavant ICIO, per la rehabilitació de diversos immobles del municipi.

Vista l'Ordenança Fiscal número 3 reguladora de l'Impost de construccions, Instal·lacions i Obres, que en el seu article 7.2. estableix que "s'aplicarà una bonificació del 95% en l'ICIO a favor de construccions d'interès o utilitat municipal per:

a) les obres de rehabilitació, consolidació o millora de condicions d'habitabilitat d'edificis, conjunts o elements aïllats d'edificis inclosos en el Catàleg del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic, en la part de l'obra que contribueixi a la seva conservació i a la dels seus valors històrics i arquitectònics, segons informe tècnic. b) remolinar, repicar, aplacar i pintar qualsevol element de la façana, reconstrucció de ràfecs, arranjaments i regularització d'obertures, sempre que aquestes actuacions siguin en façanes existents i siguin l'objecte principal de l'obra. c) les obres de remodelació d'edificis o interiors d'habitatges destinades a la supressió de barreres arquitectòniques. Solament es bonificarà la part del pressupost que tingui per objecte aquesta finalitat, previ informe dels Serveis Tècnics. d) les obres de rehabilitació que tinguin per objecte la millora dels elements comuns d'un edifici plurifamiliar ja existent

amb més de 30 anys d'antiguitat, sempre que aquestes actuacions siguin l'objecte principal de l'obra.”

Vistos els informes de l'arquitecte Tècnic, en els que es posen de manifest que les obres descrites a les sol·licituds s'ajusten al que estableix l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, reguladora de l'ICIO i que són susceptibles de les bonificacions previstes.

Vist l'article 16.4 de l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipal, segons el qual en el supòsit d'autoliquidacions de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, el resultat de les quals sigui inferior a 3 euros, atenent al principi d'economia, no s'autoliquidaran.

Atesa la documentació aportada pel sol·licitant, així com les comprovacions efectuades per Gestió Tributària.

Malgrat que l'òrgan competent és el Ple, d'acord amb l'article 7.2 de l'Ordenança Fiscal número 3, per raons de celeritat es proposa a l'Alcaldia- Presidència l'adopció de l'acord, el qual es presentarà a ratificació del plenari de la Corporació, tan aviat com sigui possible.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,»

**DISPOSA:**

«Primer.- Concedir les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, als subjectes passius que es relacionen a l'annex 1, per un import total de 1.701,27€.

Segon.- Denegar les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, al subjecte passiu que es relaciona a l'annex 2 per no presentar la documentació requerida.

Tercer.- Aprovar la corresponent relació de gestió tributària ICIO2017033, pel concepte de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres per un import de 192,58 €, per als contribuents i conceptes relacionats a l'annex 3 .

Quart.- Notificar la present resolució als interessats amb indicació dels recursos que contra les mateixes es poden interposar, així com al departament d'Obres.

Cinquè.- Sotmetre a ratificació del Ple de l'Ajuntament el present acord.»

Decret 2017DLLA003689 de 21 de desembre de 2017

«Vista la resolució per decret d'alcaldia de data 18 de desembre de 2017 aprovant les bonificacions a la quota tributària de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres del mes de desembre 2017 a la part dispositiva hi ha un error aritmètic a la quantia total de les bonificacions concedides.

Vist el que disposen els art. 123, 124, 126 i 127 de la Llei General Tributària 58/2003 de 17 de desembre i els articles 14, 15 i 16 del Reial Decret 520/2005, de 13 de maig,

pel que s'aprova el Reglament general de desenvolupament de la Llei General Tributària, en matèria de revisió en via administrativa.

Vist l'article 13 del Reial Decret 520/2005, de 13 de maig, pel que s'aprova el Reglament general de desenvolupament de la Llei General Tributària, en matèria de revisió en via administrativa, relatiu al procediment de rectificació d'errors, així com l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Aquesta Alcaldia - Presidència, en virtut de les seves atribucions,»

**DISPOSA :**

«Primer.- Esmenar el punt primer del decret d'Alcaldia aprovat en data 18 de desembre de 2017 de concessions de bonificacions a la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres i

on diu:

«Concedir les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, als subjectes passius que es relacionen a l'annex 1, per un import total de 1.701,27 €.»

ha de dir:

«Concedir les bonificacions a la quota tributària de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres, als subjectes passius que es relacionen a l'annex 1, per un import total de 3.341,69 €.»

Segon.- Sotmetre a ratificació el present decret d'esmena d'errors materials al Ple de l'Ajuntament .»

**5è.- RATIFICAR EL DECRET D'ALCALDIA NÚM. 2018LLDA000019, DE 3 DE GENER DE 2018 D'ADMETRE LES DECLARACIONS DE CONFIDENCIALITAT PARCIALS DE LES EMPRESES URBARSER, SA I FCC, PER PRESERVAR CERTA INFORMACIÓ DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE RECOLLIDA DE RESIDUS, NETEJA VIÀRIA I DEIXALLERIA MUNICIPAL. Exp.: 2017Q054000001**

El Ple de la Corporació ratifica el Decret 2018DLLA000019 de 3 de gener de 2018 per 20 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PP, CiU, PxC, C's, i els regidors no adscrits Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí), i 1 abstenció (Canviem Salt)

**Decret 2018DLLA000019 de 3 de gener de 2018**

«El Ple de la Corporació reunit en sessió extraordinària el dia 31 de juliol de 2017, va aprovar els plecs de clàusules administratives particulars i el de prescripcions tècniques, i va convocar procediment obert amb tramitació ordinària, i regulació harmonitzada, per l'adjudicació del contracte dels serveis de recollida de residus, neteja viària i deixalleria municipal, per un període de quatre anys, amb un preu de licitació de 2.507.419,25 €/any, IVA exclòs.

Durant el període de presentació de pliques es varen presentar tres proposicions per part de URBASER, SA, Fomento de Construcciones y Contratas SA, i la UTE OHL SERVICIOS, IGFA, SA, i TIRGI, SL,

La Mesa de contractació va portar a terme reunions els dies 19 i 24 d'octubre i 22 de novembre de 2017. En l'acta d'obertura del sobre B, es varen llegir les declaracions de confidencialitat dels proposants, URBASER, SA, va fer una declaració àmplia, Fomento de Construcciones y Contratas SA, no en va presentar, i la UTE OHL SERVICIOS, IGFA, SA, i TIRGI, SL va declarar confidencial la totalitat del sobre B.

El Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada el dia 18 de desembre de 2017, va acordar l'adjudicació del contracte a l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, SA, amb el vot favorable de 18 dels 21 regidors que integren el consistori, 2 vots en contra i una abstenció.

L'acord va ser notificat als licitadors en data 19 de desembre de 2017.

En data 20 de desembre de 2017, l'empresa OHL SERVICIOS-INGESAN,SA, representant de la UTE, va sol·licitar accés a l'expedient, concretament als informes tècnics de valoració dels sobres B i C, i a la totalitat de la documentació presentada en els sobres B i C per les empreses URBASER SA, i Fomento de Construcciones y Contratas, SA.

En data 21 de desembre de 2017, es varen facilitar els documents de valoració de les ofertes a l'empresa OHL Servicios INGESAN, es va informar de la petició a les altres empreses i se'ls va atorgar un termini de cinc dies hàbils perquè comunicuessin els documents que declaraven confidencials de la documentació presentada, atesa la sol·licitud d'accés a l'expedient per part del segon classificat en la licitació.

En data 29 de desembre de 2017, Fomento de Construcciones y Contratas SA, va aportar la declaració de confidencialitat que fa referència a alguns apartats de la Memòria Tècnica dels Volum I i II del sobre B, perquè en ells es detalla la combinatòria de serveis, la distribució de personal i materials així com trets característics de l'organització prevista per FCC, que es fonamenta en rendiments de treball fruit de l'experiència i metodologia de treball pròpia per desenvolupar les tasques del contracte.

Per la seva part, URBASER SA, no ha aportat cap nova concreció de confidencialitat.

Vistos els articles 140 i 153 del TRLCSP, i l'informe 11/2013, de 26 de juliol, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el qual no considera admissible ni que tota la informació facilitada tingui caràcter confidencial ni tampoc que, segons el principi de transparència es pugui tenir accés a tots els documents que integren l'expedient.

L'òrgan de contractació és el Ple de l'Ajuntament que celebra sessions mensuals, per agilitar la tramitació, l'Alcaldia-Presidència, en ús de les atribucions que té conferides,»

**D I S P O S A :**

«Primer.- ADMETRE les declaracions de confidencialitat parcials presentades per les empreses URBASER, SA i Fomento de Construcciones y Contratas SA, per tal de

preservar la informació que té un gran valor per les empreses i suposa un actiu d'importància, ja que és conseqüència de coneixements adquirits per l'experiència i té un valor estratègic especial enfront a la resta de licitadors, perquè representa una forma concreta de gestió empresarial, la divulgació de la qual podria impedir la competència lleial entre les empreses.

Segon.- PERMETRE a OHL Servicios Ingesan, SA, representant de la UTE OHL SERVICIOS, IGFA, SA, i TIRGI, SL l'accés a la documentació dels sobres B i C, aportada per les empreses URBASER, SA i Fomento de Construcciones y Contratas SA, exclosa la declarada confidencial.

Tercer.- PROPOSAR al Ple de l'Ajuntament, com a òrgan de contractació, la ratificació de la present resolució.»

**6è.- APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE CONTROL I TINEÇA D'ANIMALS I SOTMETRE-LA A INFORMACIÓ PÚBLICA. EXP.: 2017C007000005.**

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula la Sra. Alberch per a la seva defensa i diu: Passaré a explicar els motius de perquè de la modificació, els objectius que pretén la nova ordenança, quin ha estat el procés d'elaboració de l'ordenança i quins són els punts destacables canviats en aquesta ordenança. Motius per a la modificació: L'actual Ordenança de Control i Tinença d'Animals fou aprovada el febrer del 2000. Després de 17 anys de vigència cal una actualització d'aquesta per tal d'adaptar-la a les noves normatives i perquè sigui coherent amb els temps actuals i els canvis socials dels darrers anys. En aquests, s'ha produït un increment en el nombre i la diversitat d'animals que coexisteixen amb la ciutadania i cal intervenir per tal que aquesta coexistència no sigui perjudicial per cap de les dues parts. Cal una ordenança municipal coherent amb els temps actuals, que fomenti la tinença responsable i la protecció dels animals i la prevenció de la salut, la tranquil·litat i la seguretat de les persones. S'ha vist la necessitat de sensibilitzar els propietaris d'animals de les seves obligacions i responsabilitats, tant pel que fa als animals, com en relació a garantir les normes de convivència entre els ciutadans. La creixent sensibilització social, el respecte, la protecció i la defensa dels animals, ha provocat tot una sèrie de canvis legislatius i cal que l'ordenança municipal s'actualitzi en base a la normativa vigent en relació, entre d'altres, a la tinença responsable dels animals. Els animals de companyia són una font de satisfacció i proporcionen molts beneficis als seus propietaris. Tenir animals de companyia, però, exigeix complir un seguit de compromisos. La redacció d'una nova ordenança que actualitza i substitueix l'actual, troba la seva necessitat en els canvis i en la seva adequació a la normativa de rang superior. Volem disposar d'una eina àgil i de fàcil comprensió i aclaridora, on el ciutadà trobi resposta als seus dubtes en relació a l'àmbit dels animals de companyia. Quins són els objectius que pretén la nova ordenança? Augmentar al màxim el nivell de protecció i benestar dels animals, preservar al màxim la salut, seguretat i tranquil·litat de les persones, evitar conflictes de convivència a causa d'una tinença irresponsable, establir un catàleg clar de drets i obligacions, així com definir clarament conductes i les seves conseqüències. Recollir les demandes d'una ciutadania respectuosa amb els animals. Quin és el procés que hem fet per tal d'arribar fins avui a aquesta ordenança que tenim a les mans? S'han consultat diverses ordenances, com ara Blanes, Figueres, Olot, Girona, Lleida, Sant Boi de Llobregat... A la proposta del redactat han intervingut diferents tècnics de l'ajuntament de l'Àrea de Salut, Serveis Jurídics, Medi Ambient i Policia Local. El Departament d'Agricultura també ens ha donat la seva

valoració positiva. D'acord amb el que estableix l'article 133.1 de la Llei 39/2015 de l'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les administracions públiques i amb l'objectiu de millorar la participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes amb caràcter previ a l'elaboració de l'ordenança, es va obrir un període d'un mes de consulta pública a través del web de l'Ajuntament de Salt, amb l'objectiu de recollir l'opinió dels ciutadans i organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma. D'aquesta consulta vam rebre diferents propostes, que van estar valorades per una Comissió d'Estudi, formada per diferents experts en la matèria. Gran part d'aquestes propostes han estat integrades en la nova ordenança. També hem mantingut contactes amb els diferents regidors de l'oposició, per tal de fer una valoració de les seves aportacions i dubtes que tenien al respecte. Voldria agrair a tota la gent que ha fet possible que aquesta ordenança arribés a terme, i un especial reconeixement a la tasca de la Tècnica de l'Àrea de Salut. Passo a explicar un resum de quins són els canvis més destacables d'aquesta ordenança. S'ha fet un capítol específic respecte el tema dels gossos perillosos. Hi hem afegir l'american bully tal com recomana la Generalitat. Es prohibeix a una mateixa persona que pugui conduir un gos de raça perillosa juntament amb un altre gos de qualsevol altre raça. Per raons de seguretat, no es retornarà cap gos de raça potencialment perillosa si no se n'acredita la titularitat i no es disposa d'assegurança vigent adequada al que disposa el marc legal. S'especifica quin és el protocol que s'ha de seguir en cas de mossegades de gos, i més endavant això anirà penjat a la web. Tal i com marca la llei, es disposa la necessitat d'obtenció prèvia d'una llicència administrativa per a la tinença i conducció de gossos de raça potencialment perillosa, l'atorgament del qual és competència de l'ajuntament. Una altra novetat és la prohibició dels circs amb animals per incidir en el respecte en els animals i que no es pugui fer-ne cap ús pel qual puguin ser objecte de burles o de tractament antinatural o bé que pugui ferir la sensibilitat de les persones que ho contempen. S'ha volgut fer un pas endavant i prohibir l'exhibició d'animals de qualsevol tipus en circs que es puguin establir a la vila. La incorporació de la prohibició de tenir animals a la zona de les Hortes i les Deveses, excepte en construccions i edificacions incloses en el catàleg de masies, cases rurals del Pla Municipal Urbanístic Hortes-Deveses, que siguin degudament legalitzades. La creació d'espais d'esbarjo de gossos, ha requerit que es tingués en compte les normes d'ús d'aquests equipaments per tal de garantir el benestar i la manca de molèsties a tercers. S'ha fet més incís al tema de molèsties a veïns, sorolls i defecacions. En quan als animals peridomèstics, que són coloms, gavines i estornells, s'incorpora l'obligatorietat de mesures dissuasòries o correctives per part de l'amo del local, per evitar que s'instal·lin i facin cria als immobles per evitar problemes de salubritat i molèsties. S'obre la porta a la col·laboració de l'administració local i entitats per tal de fer una correcta gestió dels gats. També s'han actualitzat els imports de les sancions de l'ordenança. I en darrer punt, es posa més èmfasi en el tema de les molèsties que poden causar els animals de companyia i, per tant, en temes d'higiene. Això seria en resum el procés i del que pretén aquesta ordenança.

La Sra. Estefania Carabellido intervé i diu: El nostre grup del Pdcats entén que, tècnicament, és una ordenança que s'adequa a la normativa superior però li manca la mà, o més ben dit, el coneixement i la sensibilitat de cap directriu política. És una ordenança que diu que procura pels drets de animals, però quan la llegeixes veus que no procura pel seu benestar. I òbviament, si l'ordenança és pels animals, l'ordenança ha d'estar pensada fonamentalment per la seva millora. Nosaltres partim de la base que la major part de gent estima i té cura dels seus animals i vostès sembla que parteixen de que no. Ho dic perquè l'ordenança és molt llarga en obligacions i sancions i escassa en millores destinades a la gent que té animals i als propis animals.

El text no contempla cap possibilitat que els gossos puguin anar deslligats en espais públics o que puguin entrar en establiments. Hi ha ordenances al nostre país que no són dels municipis que ha llistat la regidora, i no en parlem de la resta d'Europa. En aquest tema estem a anys llum. Deia que hi ha ordenances que cedeixen espais oberts de la trama urbana on els gossos poden circular sense corretja, sempre que el titular en tingui cura i vigili l'animal. Si vostès volen, fins i tot, es podria limitar un horari pels espais més propers als habitatges. Aquí a Salt hem de tenir els gossos permanentment lligats, amb excepció de quan entren al pipi-can. Preveu més controls de les condicions d'allotjament, sí, està incomplet. Un aixopluc pot ser qualsevol andròmina. Per què no ho acaben de perfilar bé, exigint que l'aixopluc no pugui provocar lesions als animals? Un aixopluc, per exemple, pot ser una uralita. Per què no poden entrar gossos al transport públic si són nets i educats, van amb corretja i disposen d'una acreditació municipal que permeti el trasllat? Per què no deixen a criteri del propietari de l'establiment si permet o no l'entrada d'animals posant un rètol a fora del local? No es poden deixar els gossos al balcó en horari nocturn si destorben. Si no destorben, s'entén que és que sí? Per què només es parla de molestar els veïns de nit? Per nosaltres, els gossos no poden estar permanentment en cap balcó, ni de dia ni de nit, tant si destorben com si no. I això ho hauria d'haver introduït vostè Sra. Alberch. O prohibeixen o queden a mitges. És el que deia al principi. I em sap greu, però veig poques ganes de millorar res. La gent ha de ser conscient que un gos no és cap joguina. Que se n'ha de tenir cura, que tenir-lo és una despesa important, que s'ha d'educar... Teniu previstes campanyes de sensibilització? Poden eximir de pagar la taxa d'animals almenys el primer any per aquelles persones que adopten un gos de la gossera? Els hi hem demanat molts cops. El grau de desenvolupament d'una ciutat també es mesura en com es tracten els seus animals. I hi ha moltes persones que els gossos formen part plenament de la seva família o en són els únics familiars estimats. En quan als gats, aquest govern ha de considerar que els gats abandonats del municipi formen part de la trama urbana i en són, també, veïns. La llei us obliga a tenir un cens actualitzat de colònies, revisió del seu estat sanitari efectuat per un veterinari, esterilitzar-los i procurar per la seva alimentació. Per aquesta obligació, la Generalitat atorga subvencions als Ajuntaments. Demanin-les i les portin a terme. A la disposició addicional primera d'aquesta ordenança es parla d'una hipotètica autorització municipal per a l'alimentació dels animals de la via pública. A petició, sempre, raonada de la regidora. Però cap referència a l'esterilització i cura. És una demanda reiterada del nostre grup que no ens l'admeten i no entenem el perquè. Això sí: es diu que les persones que alimentin animals en espais privats, es consideraran els seus propietaris a efectes de responsabilitats; i els que ho facin en espais públics, suposa una infracció amb multes de fins a 750 euros. El nostre grup, amb menys diners, bastants menys que vostès, vam canviar i adaptar l'espai de traspàs de gossos de la deixalleria i va fer importants esforços en el manteniment, instal·lació de més pipi-cans. I també, sense ser oficial, ja vaig prohibir els circs amb animals. Vostès, en dos anys i mig, no han realitzat cap actuació de millora. Només ens presenten aquesta ordenança que com hem vist, al nostre parer, faltaria treballar-la molt més. I si és del seu interès, doncs aquí estem per parlar-ne més i li proposaria que la deixés sobre la taula i si no ho fes així, el nostre vot seria en conta.

El Sr. Wilder Palacio intervé i diu: Avui fa justament un any d'aquell ple amb aquella proposta, moció. Aquesta actualització de l'ordenança és una actualització tècnica, és una actualització legal i fins i tot també econòmica. Però no hi ha cap mena d'aposta, ni política ni ètica. El 19 de gener vam participar, com a Canviem Salt, en un manifest promogut per entitats en el que bàsicament comentava sis punts. Vostè té aquests punts. El primer de tot és que es portin accions concretes immediates per millorar la



situació lamentable de molts animals. El segon va ser parar especial atenció a la zona de les Deveses. El tercer va ser que s'agilitzi un pla de control de colònies de gats com ja es porta a terme a d'altres poblacions veïnes. El quart, que es valori amb els voluntaris i voluntàries, de quina manera poden fer aquestes actuacions. I per últim, estava l'actualització de l'ordenança. En aquest cas, veiem que aquesta ordenança s'ha portat a actualitzar. Però veiem també que aquell dia en el ple, el 23 de gener de 2016, els que menys van fer, són els que més es van indignar. La regidora i l'equip de govern van donar l'esquena a les entitats, que eren qui promovien aquell manifest. I votant en contra, tot i el seu compromís de votar a favor, els hi va donar l'esquena a aquelles persones. Suposo que vostès ho van deixar caure en un format de càstig polític. I de fet és així. Vostès s'han castigat políticament. La seva reputació entre els animalistes és penosa, li puc comentar i dir. En aquest sentit, nosaltres veiem el següent, que aquesta ordenança, la que vostè proposa avui, no afronta la situació amb la contundència que mereix la situació. Tot i que vostès, per exemple, no hagin posat el tema dels gats, el tema de les colònies a les definicions bàsiques d'aquesta ordenança, això no vol dir que no existeixin, aquesta situació i aquesta problemàtica. Després agafaré aquesta idea per tancar la meua exposició. En aquesta ordenança nosaltres veiem que porten contradiccions entre si mateixa, que obvia problemàtiques del municipi, que castiga a les persones voluntàries i sobretot que no proposa solucions a problemes coneguts. Per començar, article tres, definicions. A veure si vostè té resposta, Sra. Alberch, H: animals salvatges o autòctons són els animals propis d'un territori, que també s'inclouen les extingides, les que hi són de pas durant les migracions i les espècies de peixos i animals marins de la costa d'aquest territori. En aquest territori on tenim costes? Que sàpiga no en tenim cap. Potser se'ls hi ha passat en el copiar i enganxar. Vam fer unes quantes propostes en animals de companyia i animals perduts, que vostès les han recollit. Però se n'han deixat una, que no només ho hem fet nosaltres sinó que també ho van fer les entitats animalistes, que va ser la de colònia controlada de gats. La vam proposar i vam posar directament la definició. És una mostra que vostès donen l'esquena a una problemàtica real. Actualment a la Devesa, Sra. Alberch, hi ha dues problemàtiques molt grans amb la fauna. I són dues problemàtiques, dos animals que corren el risc de convertir-se en una plaga. Una d'aquestes és la vespa vel·lutina, he tret el tema en varies ocasions. I sap quina és la segona? Els gats. Els gats tenen una procreació exponencial. Absolutament exponencial, rectilini uniforme i tot el que vostè vulgui cap a dalt. Són molt prolífic. En aquesta ordenança no tenim res al respecte. Contradiccions. Article 5: nombre d'animals. El nombre màxim d'animals per domicili o recinte el determinen les característiques dels animals, l'allotjament i l'espai disponible. Següent paràgraf: a fi de garantir el benestar dels animals i evitar molèsties, es podrà tenir un màxim de 5 animals de companyia per propietat privada. En què quedem? Depèn de la situació i de l'allotjament i de l'espai disponible, o que són màxim els 5 animals d'acompanyament que estaran en aquesta casa?. No és realista posar això en una ordenança, bàsicament perquè hi ha cases que es poden permetre tenir més de 5 animals. Si tens una casa gran, no pots tenir-ne més? Tot i que aquí ho posi? Els animals de companyia només es mantindran subjectes en un lloc per causes justificades i durant un espai de temps limitat. No poden mantenir-se lligats constantment. De quines xifres estem parlant? Quines són les xifres que vostès consideren que no han d'estar constantment lligats? La tinença d'animals en sòl no urbanitzable, excepte en les construccions d'edificacions incloses en el catàleg de masies i cases rurals del Pla Especial Urbanístic del Ter-Hortes-Deveses i activitats degudament legalitzades. Aquesta actuació està directament prohibida. Però miri, no fa molt, i vostè és conscient d'això, nosaltres, juntament amb altres voluntàries, hem vist que això s'incompleix de ple. I que el que aquí s'està proposant és molt petita per

la realitat i la problemàtica que hi ha actualment. Però sobretot, i tenint en compte el temps, perquè hi ha moltes coses més a dir. Aquí hi ha una actuació que és absolutament prohibida i que van posar vostès perquè nosaltres els hi vam demanar i és abandonar els animals. Aquí és on està la major de les paradoxes. Miri, ja haurien d'entendre que aquests gats de carrer estan essent objecte continu d'abandonament i de maltractament per la manca d'assumir responsabilitats que li correspon a l'administració. Vostès mateixos estan infringint l'ordenança que estan proposant, quan abandonen i no donen cap mena de sortida als gats que estan al carrer i que ni tan sols ho agafen a les definicions. Per tant, Sra. Alberch, sincerament, no és més que una aposta legal fruit de les pressions que hem fet i a dia d'avui no ha mostrat cap mena de proposta política ni ètica.

El Sr. Atilano González intervé i diu: El nostre vot serà positiu, serà un sí. Considerem i tenim en compte que és una relació que parteix de l'any 2000. És molt més del que teníem però evidentment és una base i hauria de ser una base per millorar, a jutjar per les incorporacions i els detalls que estan oferint algunes actuacions. Per tant, crec que es pot millorar però encara així, serà sí.

El Sr. Sergi Fabri intervé i diu: El nostre vot serà negatiu. Vam fer un conjunt de propostes a la regidora Sra. Alberch i en comptes de dir si s'acceptaven o no crec que es van prendre aquestes propostes únicament com a preguntes. Se'ns va dir perquè estava de tal manera, però no si s'ha acceptava la nostra aportació o no. En aquest sentit hem mirat l'ordenança i a part de dir el que diem sempre, que el que és important no és tenir ordenances sinó aplicar-les, que és el que no es fa mai, i per això estem com estem, ens concentrarem en dos punts molt concrets que consideràvem importants per ampliar la cura dels animals domèstics. En primer lloc, nosaltres creïem que era molt important que quedés ben especificat a l'ordenança que els animals no poden estar lligats mentre estan a casa. I quan dic mentre estan a casa, al terrat de casa, al balcó ampli de casa, a la terrassa, al jardí... Això no queda ben especificat. Es diu, crec que es diu a l'article 18, o al 8, però després una mica més avall es justifica i s'estableix una mesura d'estar lligat que és una mesura que qualsevol persona que l'adopti és per tenir el gos lligat permanentment, gairebé. Això és molt contradictori. No ho van afegir això i és una de les coses per les quals votarem en contra. Per altra banda, l'ordenança estableix que l'únic lloc on els gossos poden estar deslligats és als seus espais de lleure, els pipi-can. És a dir, els gossos només poden estar deslligats als pipi-cans. Però la mateixa ordenança prohibeix que els gossos potencialment perillosos estiguin deslligats als pipi-cans. Clar, i així, les persones que tenen gossos considerats potencialment perillosos, on han d'estar deslligats? Què han de fer amb els gossos aquesta gent? És a dir, mentre es passegen han d'estar lligats a tot arreu: a les carreteres, encara que sigui a les Deveses també, a qualsevol lloc del terme municipal de Salt han d'estar lligats, a dintre dels pipi-cans també. És a dir, aquell gos el sentencien a que estigui lligat sempre, sí o sí. Què ha de fer la gent amb els seus animals? No pot ser que vostès no vulguin contemplar cap espai on els gossos puguin córrer, puguin saltar... Aquestes dos són els punts principals pels quals votarem en contra i presentarem al·legacions perquè això es canviï perquè no pot ser de cap de les maneres.

La Sra. Yasmina Abad intervé i diu: Era evident que l'Ordenança de Control i Tinença d'Animals necessitava una revisió i una modificació. Com ja s'ha dit, tenia 17 anys i després de diferents lleis que havien deixat certs capítols obsolets i la casuística també obligava a adaptar certs punts. Creiem encertats varis punts d'aquesta ordenança, entre alguns aspectes l'actualització de la legislació, la regulació de la

tinència de gossos potencialment perillosos, la modificació de les sancions o les normes d'ús de les zones d'esbarjo. Però també trobem que aquesta ordenança és el principi de moltes coses que cal anar millorant i polint. Com per exemple l'estat i manteniment dels pipi-cans, les altures de les tanques d'aquests, etc. També ens preocupa el tema de les defecacions al carrer. N'hem parlat moltíssimes vegades en aquest plenari. Hi ha zones del municipi plegades de caques de gos. Sobretot els parcs i la majoria de vegades aquestes situacions també es donen perquè els propietaris porten gossos deslligats. Veiem que aquests fets estan les sancions lleus i caldria que en la màxima brevetat es pogués marcar la quantia de la sanció i es mirés de buscar la manera de com enxampar les situacions que es donen a diari. Si qui ha de posar aquestes sancions és la Policia Local, només cal que passegi sobretot en parcs matins, migdies i vespres i les infraccions s'evidencien. Potser també seria bo posar certs cartells avisant de les sancions i el preu d'aquestes. Dels preus de si no es recullen les defecacions o de si el gos no va lligat. Podria ser un punt dissuasori. Un altre tema que ens preocupa i que també s'ha parlat en aquest plenari és el de les colònies de gats. Som conscients que és un tema difícil i que la nova ordenança deixa obert a una futura regulació de qui i com actuar en aquestes colònies. Però demanem que no es dilati el tema, que s'afronti i que es pugui pactar una solució. Per últim voldríem mencionar les miccions de gos que es contempla a l'ordenança, però no se'n parla gaire, i que a altres ciutats sí s'ha començat a regular. És trist passejar pel poble i veure els baixos dels fanals oxidats, les cantonades dels edificis bruts, i quan fa bon temps, les pudors que fa en segons quines zones. Amb els problemes que tenim amb les caques, potser pretendre arreglar el tema dels pipis és massa ambiciós, però sí que els demanaríem que ho tinguessin present perquè és tan penós i pudent una cosa com l'altre. Com he dit al principi, em sembla correcte la nova ordenança, però volem el compromís exprés de la regidora i de l'equip de govern que no quedarà en paper, sinó que des de demà mateix es posarà fil a l'agulla i no es demorarà la seva aplicació. S'informarà de les noves sancions, es controlarà a diferents hores els espais més habituals de passejada d'animals per controlar els possibles infractors com són bastants. I es mantindran les instal·lacions dels pipi-cans en condicions i es regularà el tema de les colònies de gats. Si es comprometen a no demorar aquests temes, el nostre vot serà positiu.

El Sr. Jaume Torramadé intervé i diu: L'avantatge de poder intervenir en últim lloc, o desavantatge, és veure en quina situació estem. Està claríssim que vostès aproven aquesta ordenança, tenen dotze vots a favor, de C's, l'equip de govern i PSC. La nostra intervenció anirà en el següent sentit i serà molt breu. En primer lloc agrair la predisposició de la regidora, en tot cas o sempre d'intentar trobar un espai de trobada per parlar d'aquesta ordenança. Li agraeixo i en tot cas s'ha endarrerit per culpa d'un regidor que en aquell moment no podia. En segon lloc, que l'ordenança tingui 17 anys, encara no ha arribat a la majoria d'edat, no vol dir que estigui obsoleta. En tot cas calia actualitzar-la. Vaig a un altre nivell del que fins ara s'ha anat parlant. El sentit d'una ordenança municipal és afegir qüestions que són diferents a les de la llei i la meua pregunta fonamental, que li dirigeixo a vostè és: Què aporta aquesta ordenança municipal que no ens digui la llei? El Decret Legislatiu 2/2008, la Llei 50/1999, i per cert, al preàmbul citen la Llei 18/2009 que és supèrflua perquè el que citen és que la salut pública atorga competències als ajuntaments per prestar serveis mínims en la gestió del risc per la salut derivada dels animals domèstics, dels animals de companyia, dels animals salvatges i de les plagues i aquí s'acaba. És a dir, és absolutament banal aquesta cita que fan vostès a la Llei 18/2009, perquè és l'article 52 dels serveis mínims dels ens locals que ens obliga a fer això. No aporten absolutament res. Per tant, la pregunta fonamental del nostre grup, avanço que el nostre vot serà

d'abstenció, és què exactament modifica l'ordenança municipal respecte la llei? Perquè si no aporta res, és tan senzill com dir: ens acollim a la llei que ha fet el Parlament de Catalunya i s'ha acabat. Les ordenances municipals han d'aportar alguna cosa nova. I avui per avui, el que vostè aporta, tot fa referència a la llei. Tota aquesta descripció que fa al títol preliminar de les definicions d'animal domèstic, animal de companyia, animal de companyia exòtic... tot això està recollit a la llei. No té cap sentit que les ordenances reproduïxin allò que diuen les lleis. Perquè no té cap sentit? Perquè en el moment en que es modifiqui la llei hauran de modificar l'ordenança. I aquesta és una qüestió que s'ha de tractar d'evitar. No té sentit que l'ordenança repeteixi allò que diu la llei, perquè en el moment que canviï la llei ha de canviar l'ordenança. És tan senzill com dir: amb el tema de les definicions, ens apuntem al que diu la llei, en aquest cas, Decret Legislatiu 2/2008 i no cal fer res més. I vostès amb això ho repeteixen una i altra vegada. A més a més, en l'ordenança hi ha múltiples vegades on fan repeticions del mateix. Respecte gossos perillosos, tornen a repetir en diversos paràgrafs de la mateixa ordenança el mateix. Tornen a dir que han d'anar lligats, que no sigui més de dos metres la cadena, etc. Tot això es va repetint. Per què? Perquè és una suma de lleis. I vostès les estan repetint una i altra vegada. Em preocupa una cosa, i és la que no s'ha resolt amb l'ordenança. Una de les preocupacions més importants, un dels temes pràctics més importants que té un ciutadà és què es fa quan es troba un animal de companyia (un gos) que està lliure al terme municipal? Aquest és el problema més important i a l'ordenança és on haurien d'explicar què s'ha de fer. I aquí ho obvien, callen, i ho deixen absolutament en silenci. És a dir, què està passant en aquests moments? Una persona troba un gos que està lliure, truca a la policia i li diuen: porti'l vostè a la deixalleria. Aquesta és la qüestió fonamental. Vostès, pel nostre vot a favor, el fio a què es reguli que la policia, en aquest cas, perquè no hi ha un altre sistema, es comprometi a recollir aquest animal i el porti al lloc que li correspongui. No pot ser que un ciutadà que trobi un animal que està solt pel municipi se li digui que agafi l'animal, porta'l lligat i el portes a la deixalleria i allà ja veurem què és el que hi farem. No, aquesta no és la funció del ciutadà. Perquè sinó ja sap vostè què passarà. Farem veure que no el veiem i ens abstindrem de la situació. Per tant, l'ordenança municipal ha de fer referència a aspectes concrets de la Policia Municipal. És a dir, del fet de funcionar en aquest municipi. I en aquesta ordenança municipal hi ha moltes referències a temes que són legals, que ja estan recollits a la llei que fa referència a la regulació, protecció, etc. dels animals. I en canvi no fan referència a les qüestions que realment preocupen als ciutadans de Salt: Què fem amb un animal que el trobem solt i que truquem a la policia i que ens diu fes el que puguis? Per tant Sra. regidora, si vostè ens resol aquest problema, nosaltres podrem donar-li el nostre vot a favor. Si no ho fa ens abstindrem i, en tot cas, ja presentarem al·legacions en el seu moment.

La Sra. Isabel Alberch respon i diu: Sra. Carabellido, he anat prenent notes, si veu que algun punt me'l deixo m'ho aclareix. Deia que l'ordenança era tècnicament ben feta, és veritat, això no ho tornarem a repetir. Que no procura pel benestar dels animals, permeti'm que ho dubti perquè si hi ha alguna cosa en aquesta ordenança que preval i passa a davant és el benestar de l'animal. N'hi diria molts exemples. Sí, és veritat allò que dèiem que amb els animals hi ha gent molt responsable, i que en fan molta cura i se'n cuiden divinament. Però, també hi ha gent que no se'n cuida, i a l'ordenança s'ha de regular tot i precisament hem intentat ser molt curosos, precisament per assegurar el benestar dels animals, hem garantit tots aquells punts que ens semblava que eren que s'havien de tenir imprescindiblement perquè aquell animal estigui ben atès. Em parlava del tema dels gossos deslligats, ho contesto per tothom. Els gossos, en un espai públic no poden anar deslligats i un pipi-can és un espai públic. En un espai

públic, l'única cosa que s'ha canviat ha sigut que un gos que no sigui perillós pot anar deslligat amb l'amo al costat, que en tingui cura, però un gos perillós no pot anar deslligat. Precisament per evitar que hi hagi problemes. El gos podria atacar un altre gos de dins el pipi-can, o podria fer mal a alguna persona. Cada vegada que hem fet una inspecció, perquè hi ha hagut una denúncia a les Deveses de Salt, i s'ha hagut d'anar a retirar l'animal, abans no es retirava sí es garantien uns mínims i devia ser el tema de l'aixopluc que estem dient. És a dir, que aquell gos que només pot estar a les Deveses de Salt mentre estigui acompanyat per l'amo, és a dir, quan l'amo marxa aquell gos no pot ser-hi, aquell gos ha de tenir certes condicions. Una persona se'n va a les Deveses de Salt perquè té un hort, agafa el gos, se l'emporta, es pot estar tot el dia a l'hort amb el gos, però quan aquella persona se'n va a casa, s'ha d'endur el gos a casa seva. El tema dels gossos als busos, em deia. Només poden pujar-hi els gossos que són d'assistència. M'ha semblat entendre que la Sra. Carabellido deia que un gos no pot entrar dins un establiment si l'amo posa que està prohibit entrar el gos, estarà prohibit entrar el gos. Si l'amo no posa el cartell, no té perquè. Amb cartell o sense cartell? En campanyes de sensibilització, sí, tornem a estar allà mateix, això els hi he dit cada vegada que hem tingut una conversa. Aquesta ordenança està escrita, però s'ha de desenvolupar i s'ha de portar a terme i això no es pot fer d'avui per demà i tot això anirà acompanyat d'unes campanyes de sensibilització als pipi-cans, a les Deveses, on sigui i s'anirà fent aquest acompanyament. I per això tenim aquestes persones formades al municipi que són informadors d'hàbits higiènics que faran aquest acompanyament. I quan una persona ve a inscriure un gos o a fer un cens, tota aquesta campanya s'explica en directe per les persones que estan treballant a l'Àrea de Salut. El tema de la bonificació de l'ordenança fiscal, no es va aprovar l'ordenança fiscal i per tant no es va poder aprovar aquesta bonificació. Però estava prevista aquesta bonificació. Si no s'aproven les ordenances, automàticament passen a prevaldre les ordenances anteriors, que és el tema que tenim. El tema de les demandes de les colònies de gats. Ho repeteixo i ho dic ja per tothom, per tots els grups que ho han demanat. El tema de les colònies de gats, ja vam explicar-ho en una altra ocasió, reconeixem la feina, i molta feina que estan fent un grup de persones que ho fan per compte propi i voluntàriament. Sí, és veritat que a l'ajuntament li pertoca fer-se càrrec d'aquest tema. Aquest tema està parat, sí es veritat, i en el seu moment es va fer un intent que no va donar fruits, i en vam sortir tots bastant escaldats. Això ara no ho explicaré però ja es va explicar al seu moment en un altre ple. Queda prou clar i entenedor en aquest ple que aquesta ordenança té ganes i ens hi posarem ja, i no solc faltar a la meua paraula, reunir-nos amb gent sensibilitzada amb el tema i buscar quina és la manera de poder portar-ho a terme. Sempre i quant amb un conveni, amb una bona entesa, amb alguna persona que faci d'interlocutor i amb totes les garanties. No garanteixo que avui per demà nosaltres puguem cobrir totes les colònies de gats que hi ha al municipi, però el que sí farem és estudiar-ho, posar-nos-hi de seguida, ho prometo, si pot ser la setmana que ve no m'esperaré a la següent, pot prendre nota, i mirar quina és la manera més factible per posar-nos-hi. Ho dic perquè no sembli que el que queda escrit a l'ordenança ho fem per cobrir l'expedient i no per portar-ho a terme. Les coses que queden escrites a l'ordenança, l'intent és de portar-ho a terme, no un intent a llarg termini, d'aquí a sis mesos, sinó que ho mirarem i posarem fil a l'agulla com més aviat millor. Aquí tinc molt paper desplegat i no vaig buscant els articles. Els propietaris d'establiments públics de tota mena -hotels, pensions, restaurants, bars, bars-restaurants o similars-, segons el seu criteri, podran prohibir l'entrada i l'estada d'animals en llurs establiments. Llevat que es tracti de gossos d'assistència d'utilitat. En cas de prohibició caldrà que aquest, és a dir, segons el criteri del propietari, pot o no prohibir. Em pensava que anava així, però no m'he volgut fer forta. Després, la Sra. Carabellido, explicava els tempos de si es farien infraccions per persones. Mai de la

vida, i ho puc dir ben fort, s'ha posat cap infracció a cap persona que estigui donant menjar a coloms ni que estigui donant menjar a gats. Per tant és rotundament mentida que posem tan fàcil posar infraccions en aquest tema. Milliores d'animals: Sr. Palacio, l'aposta de deixar clar que en el Pla de les Deveses de Salt està prohibit que hi hagi animals a les Hortes, l'ordenança ho torna a corroborar. Em sembla que queda molt clar i molt palès que sí que han passat coses a les Deveses, que n'estan passant, però això fa molts anys i no podem pretendre que d'un dia per l'altre nosaltres anirem allà i comencem tanquem, tanquem, fora, fora... El que sí s'està fent són controls i s'està regularitzant i estudiant. Però és una cosa que no la pots arreglar d'avui per demà. Cada vegada que hi ha una queixa, vostè Sr. Palacio en pot donar fe, la setmana passada vostè m'enviava un whatsapp a les 10 de la nit amb un tema i l'endemà a les 8 del matí vaig trucar i a 1/4 de 9 el tema ja s'estava resolent. A 1/4 de 9, i ho torno a repetir, a 1/4 de 9 del matí ja estava la Policia i la Tècnica de Salut mirant què passava en aquell cas que vostè ens havia notificat i que després va trucar un animalista per corroborar. El que nosaltres no podíem fer, i algú volia que ho féssim, és que saltéssim la tanca i ens emportéssim el gos. Nosaltres no podem entrar en una propietat privada i el que podem fer és localitzar l'amo, que és el que s'ha fet, intentar que aquell gos sigui fora, aquell gos que a vostè la setmana passada l'amoïnava tant, ja no està a les Deveses, està a casa del seu amo i aquesta tarda la Policia ha anat a fer un control. Per tant, cada vegada que hi ha una queixa i que hi ha un problema, intentem resoldre'l al màxim. Si hi ha una cosa d'aquestes la considerem prioritària, ho parem tot, parem màquines, i ho agilitzem al màxim. Quan al tema de fer aquestes actuacions, torno a dir el mateix. Sempre m'ha sentit vostè a dir que el tema dels voluntaris l'he valorat sempre i no he menystingut mai la feina d'aquestes voluntàries i les persones que venen. I si no, aquestes persones que fan les queixes, que diguin quantes vegades des de l'Àrea de Salut se les contesta personalment, se les truca i se'ls hi diu, fins i tot, han entrat instàncies que faltaven dades i des de Salut es truca: «perdona, m'has fet arribar una queixa que hi faltaven les coordenades, em pots especificar el lloc correcte per poder-hi anar?». Em sembla que ningú que hagi posat una queixa es pot queixar de la resolució de l'Àrea de Salut. No es castiga a les persones voluntàries, continuo dient el mateix, no hem renyat a ningú. Quan a l'article tres que em deia vostè, de la costa potser es volia referir al riu, de la llei devia venir la definició. Torno a dir el mateix de les colònies controlades de gats. A les Deveses hi ha el tema de les vespes, és veritat, però està parat perquè les persones enteses en el tema de la vespa han recomanat que depèn de quina època estan, o que estan hivernades o que estan dintre del rusc, a vegades és millor no tocar-ho. El tema dels gats en som conscients. El tema de lligats, que així aprofito i contesto al Sr. Fabri, a l'article 7 especifica quins són els mètodes de subjecció i queda molt clar. Diu: «els animals de companyia només es mantindran subjectes en un lloc per causes justificades i per un espai de temps limitat. No es poden mantenir lligats constantment. Quan s'han de mantenir lligats per causes justificades, es farà per un període curt de temps». Ho explica una miqueta i ho especifica. No s'utilitzarà cap collar, etc. En aquest mateix article, a l'article 7, hi ha un llistat que diu: actuacions prohibides: «mantenir els gossos lligats durant la major part del dia o limitar-los de forma duradora el moviment necessari». A infraccions lleus torna a sortir que està prohibit. El que no podem fer nosaltres, perdoni Sr. Sergi, el que no podem fer nosaltres és entrar al menjador de casa seva i mirar si té el gos lligat o no té el gos lligat. Quan estem parlant d'un gos lligat, vostè imagini's que té un gos perillós a casa seva, piquen el timbre i no passa res si aquell gos mentre entra la visita el gos està lligat i garanteixes que aquell gos que no saps en un moment donat com et pot reaccionar, saps perfectament doncs que en aquell moment aquell gos no t'atacarà o no pot fer mal a la persona que ha entrat a dins el domicili. Si en algun cas hi ha alguna persona que viu

en algun edifici i li consta que hi ha un veí que té el gos constantment lligat a la seva terrassa o al seu pati, és tan fàcil com trucar, fer la denúncia, i la policia hi va i ho resol. No puc ficar-me al menjador de casa seva per veure si ara té el gos lligat. El tema dels gossos, el tema dels pipi-cans que ja l'he contestat. La Sra. Abad explica el tema de les defecacions, és veritat. És veritat que està catalogat el tema d'infraccions lleus, però tinguem en compte que les infraccions lleus estan catalogades de 0 a 750 i els preus encara no estan posats per tant aquí tenim una franja molt alta. Llavors hem d'estudiar si preferim que la infracció sigui més baixa perquè es pagui amb més facilitat o al revés, un escarment fort i posar la multa de més alt rang. El tema de la colònia de gats que em demanen, veig que els gats són l'estrella de la nit. Les miccions sí que és veritat. Ens adonem molt del tema de les defecacions perquè potser és més evident i el tema de les miccions doncs fan malbé les canals i les faroles. Hem de donar temps a aquesta ordenança pel seu desenvolupament. Personalment, em puc comprometre o li puc demanar a la Policia, al Sr. Vidal, que és qui porta la Policia. Però intentarem pressionar en aquest tema. El Sr. Torramadé, sí és veritat que calia actualitzar, és cert el que em diu. Vostè em preguntava específicament els canvis, que no estan a la llei i que són de collita pròpia. Els hi diré, certament són: El capítol específic de gossos perillosos, aquest l'hem provocat específic, el prohibir que una persona pugui conduir un gos de persona perillosa i alhora també un altre gos de raça que no sigui perillosa i el tercer que per raons de seguretat no es retornarà cap gos de raça potencialment perillosa si no se n'acredita la titularitat i no es disposa d'una assegurança vigent adaptada al que disposa el marc legal. Sr. Torramadé, el tema dels gossos abandonats en vam parlar la setmana passada. És veritat que es necessita, estudiarem i mirarem quin protocol s'exigeix. El protocol a l'ordenança està escrit i el que hem d'intentar és que l'ordenança es pugui portar a terme. Aleshores, si el tema és que la policia faci la recollida i no es posi pegues, veurem com ho farem. No puc garantir-ho ara perquè la Policia no és una àrea que porto. En l'ordenança està especificat que quan es troba un gos s'ha de trucar o a la policia o a l'ajuntament per a la recollida d'aquest animal. Aquest és un altre tema. Sr. Torramadé, l'entenc perfectament si realment el problema està en que no es fa la recollida com s'hauria de fer, estudiarem on està l'error perquè això no torni a passar. La recollida de gossos ho tenim amb un conveni amb l'Ajuntament de Girona. La recollida d'animals abandonats, perduts o ferits, es fa segons un conveni amb l'Ajuntament de Girona. Per tant, l'únic és el traspàs des del servei de les brigades de Girona quan no poden venir en aquell moment d'impàs i llavors es demana a la policia que potser en aquell moment està fent un servei i no pot traslladar-se al lloc on hi ha el gos. La policia el que ha fet és demanar a la persona que s'espera a que vinguem a recollir-lo o vostè l'agafi i el porti. Estudiarem quines són les mancances, ens hi posarem molt seriosos.

La Sra. Estefania Carabellido diu: Jo sí que no sé ni per on començar perquè vostè contesta amb una desimboltura Sra. Alberch, els gossos que no són de raça perillosa sempre han anat deslligats en els pipi-cans. Vostè està dient que els de raça perillosa han d'anar lligats perquè no ataquin als altres, pobres bèsties si van amb morrió dins el pipi-can, no serà que els han d'agafar i portar lligats perquè vostè obliga als propietaris dels gossos perillosos a tenir unes tanques de dos metres i en els pipi-cans no els hi tenim, i si deixen anar el gos perillós aquest gos pot saltar la tanca del pipi-can, perquè no fa els dos metres que vostè preceptivament diu que els ciutadans de Salt han de tenir, però que en canvi les nostres instal·lacions no tindrien. Com s'entén això? L'article 6 és el que parla de les condicions d'allotjament. Quedem que els gossos d'onze de la nit a set del matí si molesten no poden estar al balcó. Ara, de dies en ple estiu, poden estar-hi. Això no m'ho ha contestat perquè és que no té cap

resposta. Quan jo parlava de les prohibicions el Sr. Vidal li ha fet l'anotació, parlava de l'article 23.2, però jo feia referència a l'article 23.1b que diu que «queda expressament prohibida l'entrada o estada d'animals, excepte els gossos d'assistència o els d'utilitat pública a les següents instal·lacions i establiments: locals d'espectacles públics, culturals, esportius, recreatius, equipaments, edificis municipals, etc», és a dir, a tot arreu, locals d'espectacles esportius, públics, tots públics? Perquè això està molt espès. El punt 1 diu que «queda expressament prohibida l'entrada o estada d'animals, excepte els gossos d'assistència i els d'utilitat pública a les següents instal·lacions i establiments», establiments i instal·lacions, no parla de públics, parla dels d'utilitat pública. Sí que en el punt dos parla d'hotels, pensions, bars, bars-restaurants, i similars, on hi ha alimentació. Però de veritat, al primer punt diu «queda expressament prohibida l'entrada o estada d'animals, excepte els gossos d'assistència i els d'utilitat pública (de gossos) a les següents instal·lacions i establiments» i aquí fan una llista de tots i queda molt així. Llavors, quan vostè ha fet tota la llista d'ordenances, jo m'he referit, abans no li he dit el nom, a la població de Sant Cugat del Vallès ens porta 1.000 anys llum. Tenen una ordenança que realment està pensada pels animals, ara va en serio, li demano si us plau, m'he llegit l'ordenança de dalt a baix i només hi veig prohibicions, restriccions i sancions. Fora que els gossos poden tenir un aixopluc no li veig cap mena de millora a aquesta ordenança de tinença d'animals. I quan una cosa està aprovada, per moltes al·legacions i molta voluntat que hi posi vostè, és molt difícil de canviar. De veritat li dic i li demano si us plau, i és la primera vegada que demano si us plau en aquest plenari municipal. La podem deixar sobre la taula i mirar realment pel benestar dels animals? Vostè en el ple de l'octubre de 2016 va dir: tinc previst iniciar una campanya d'esterilitzar gats i fer colònies controlades. Li demanen que en breu es posi a treballar pel tema i estic parlant d'octubre de 2016. Sap perfectament que una vegada aprovada aquesta ordenança, aquí es quedarà. Si us plau, la poden deixar sobre la taula i en parlem per poder fer les coses bé?.

El Sr. Wilder Palacio diu: Totalment d'acord amb el que proposa la Sra. Carabellido, seria de savis rectificar com ja s'ha fet aquí en alguna altra ocasió en aquest plenari. No sé què es pitjor si ignorar o no voler aprendre. Aquesta ordenança té ganes d'obrir les portes, els gats al carrer tenen gana, i vostè sincerament no ha fet res per millorar aquesta situació. Es posa la medalla d'arribar tard a les queixes que proposa la gent. Porten dos anys i mig governant i just ara que la gent ha començat a enviar aquestes fotos que li he enviat en aquests missatges, vostès han començat a moure's. Aquesta medalla d'arribar tard, dos anys i mig, no és cap mena de medalla, tot i que vostè no ho vegi d'aquesta manera, i encara pitjor, aquesta ordenança posa al mateix nivell una persona que desempari i deixi el seu gos per exemple a infracció lleu, al punt B, vostès posen que està malament no adoptar, mantenir els animals en condicions higièniques inadequades i en el mateix nivell, al punt W, posen que alimentar els animals és contrari a tot allò disposat a l'article 19. Estan posant al mateix nivell, en la mateixa situació, una persona que abandona un gos o a un animal, a una persona que estigui alimentant tot i que l'administració no fa el que hauria de fer en aquest sentit. Sincerament, aquesta ordenança deixa molt a desitjar. Si vostès volen fer les coses bé i no ràpidament, si us plau, m'acullo a la proposta que feia la Sra. Carabellido, deixi-ho sobre la taula i treballem per parlar més seriosament i amb més profunditat.

El Sr. Sergi Fabri diu: Sra. Alberch, vostè ha fet una intervenció i en la mateixa ha explicat que ha resolt un cas d'un animal domèstic en mal estat a les Deveses de Salt. Ja està resolt, no? Han pogut fer-ho bé? El problema està resolt? L'animal ja no hi és, no? Vostè ho acaba d'explicar i és així. I això ho ha fet sense que l'ordenança estigui aprovada i sense que estigui prohibit que hi hagi animals a les Hortes de Salt. El que



vol dir, és que no saben ni perquè estan prohibint que hi hagi animals perquè tenen eines igualment suficients per poder respondre en cas que hi hagi animals domèstics en mal estat. Ho ha dit vostè, no ho he dit jo. Potser el motiu realment perquè ho prohibeixen no el volen dir, però bé. Pel que diuen que queda clar que els gossos no poden estar lligats a casa, no queda clar. Vostès diuen constantment si és una manera que està degudament justificada. Mentre hi hagi aquest redactat, de constantment, manera justificada, no es pot demostrar de cap manera si un gos està permanentment lligat o no. És a dir, l'única manera que es pugui demostrar si està permanentment lligat o no és que quedi clar: o lligat o deslligat a casa. Si vostès obren portes és impossible, mai ho podran demostrar si un gos està constantment o no lligat. I és per això que ens queixem. Perquè no hi haurà manera. L'única manera possible de poder-ho demostrar en cas que succeeixi és que l'ordenança només especifiqui si sí o si no. I ja està, més clarament. I pel que fa als gossos perillosos als pipi-cans, vostès no han acceptat mai les demandes dels veïns que els hi han demanat pujar la tanca. És a dir, no pensen cap altre remei perquè els gossos puguin estar deslligats al pipi-can. No pensen fer un pipi-can gran i separar-ho, amb gossos potencialment perillosos i gossos que no ho són, en fer-ne dos de diferents, no, vostès no. Ho prohibeixen i els amos que tenen gossos potencialment perillosos que s'espavilin, i els gossos que estiguin sempre lligats i s'ha acabat.

El Sr. Jaume Torramadé diu: Tinc un parell o tres de temes a comentar-los-hi. Un que és una tonteria, però que li volia fer a la senyora regidora. Article 14.C. Mesures de tinença i seguretat respecte els gossos potencialment perillosos. Punt C: «no es pot portar a la vegada un gos potencialment perillós i qualsevol altre tipus de gos». I una cabra? I un cocodril? El podem portar? Un cavall el podem portar? No està acurada aquesta ordenança. És a dir, no es pot portar a la vegada un gos potencialment perillós, ni res més. Ni cap altre animal. Però diu no «ni qualsevol altre tipus de gos». Però podem portar 3 gats, una cabra i el que faci falta. Regidora, a veure, li dic això en el sentit que sí que és una tonteria, però aquesta ordenança vostès l'han fet amb un copia i enganxa. Sí, perquè són clavades. I si vostè s'ha llegit les lleis veurà que són exactament clavades al que diu la llei. I abans he posat un exemple que no és que s'hagin equivocat, és que la llei parla de les costes i per tant no fa referència només als rius sinó a les costes, i que jo sàpiga a Salt encara no arribem a la Costa Brava. Potser amb una mica de temps ho aconseguirem, però de fet en aquests moments no hi arribem. Per tant, el que estem fent és un copiar i enganxar d'allò que diu la llei. Torno a insistir, allò que diu la llei no cal que repetim a l'ordenança i vostès repeteixen el 95% en aquesta ordenança i no té sentit. M'ha mentit, suposo que sense voler, però m'ha mentit que la novetat estava amb els gossos perillosos. El que ha dit dels gossos perillosos, els tres punts, conducció, gossos perillosos i que no es pot retirar un gos de raça perillosa sense determinar qui és el propietari, etc, això ho diu la llei. Això no és cap novetat de l'ordenança. Això no és una qüestió específica de Salt. I torno al que és realment important, i vostè s'ho ha tret de sobre. Aquests darrers dies he vist unes quantes maneres de treure's de sobre qüestions, era un altre tema que feia referència al govern central. Quan un ciutadà veu un gos o un animal de companyia que està abandonat al carrer, si és perillós encara més, què ha de fer i quin és el compromís de resposta de l'administració? Una ordenança no només obliga al ciutadà, obliga al ciutadà i a l'administració. Si el ciutadà té la obligació de trucar quan veu un animal que està abandonat, l'administració té la obligació de respondre. I respondre no significa dir-li: «escolti, vostè agafi el gos i el porti lligat tranquil·lament cap a la deixalleria» perquè altra cosa té a fer aquest ciutadà. Per tant, quin és el compromís de l'administració? I això sí que ha de constar a l'ordenança, sinó aquesta ordenança és absolutament invàlida, no serveix per a res. Vostè ha fet referència i s'ha quedat tan

tranquil·la dient, fins a 750 euros i després ja veurem. No, el ja veurem és l'ordenança. La llei et diu: sancions lleus, per actituds que s'han classificat com a incompliments lleus, fins a 750. L'ordenança no té res a dir aquí. L'ordenança en tot cas pot dir: aquest cas en concret, 250, aquest cas 500, aquest cas 100 o aquest cas 750. Però no ho fan a l'ordenança, repetim el que diu la llei. Diu exactament vostè el que està dient la llei. A l'ordenança qui ho decidirà? El cap de policia? Vostè? No, ha d'estar penat per una norma. Per tant, si vostè vol fer una ordenança, i sinó no la faci, que al que jo l'avallo. És a dir, oblidis de l'ordenança, la tanquem, oblidem l'ordenança i deixem que funcioni la llei que en aquests moments ja hi ha i que per tant ja ens cobreix. Però si vostè vol fer l'ordenança baixi al detall. Digui, en cas que algú abandoni o en cas que algú incompleixi lleument, en aquest cas en concret 250, en aquest 400 o en aquest 550. Perquè sinó ho estem deixant al lliure albir de qui en cada moment decideixi. I això és el que no pot ser, no té sentit aquesta ordenança. Torno a insistir perquè abans se m'ha tret de sobre. Ha dedicat la meitat del temps a parlar amb el públic i no amb els regidors que érem aquí. Vull que em contesti exactament la qüestió fonamental, quan un truca i hi ha un gos que està perdut, que està abandonat, que està solt, que està deslligat al mig del municipi, quin és el compromís que adopta l'administració?

La Sra. Isabel Alberch respon i diu: Em sorprèn molt, aquesta ordenança tothom la tenia des del 29 de novembre, he parlat amb tots els grups i sembla que aquesta tarda ha esclatat una bomba i han sortit tots els dubtes. No l'havíem presentat el mes anterior perquè hi va haver gent que va dir que s'ho volia preparar bé i la sorpresa meva ha estat que avui a tothom li han començat a venir els dubtes a partir de les 5 de la tarda, això també em sorprèn. La majoria, no diré tothom. Sr. Fabri, no sé si recordarà que al Pla Especial Urbanístic del Parc del Ter, Hortes i Deveses on hi ha l'article 18 apartat 4t on diu: que es prohibeix la cria d'animals en captivitat, excepte els supòsits previstos. Els animals domèstics han d'anar acompanyats dels seus propietaris i no poden pernoctar o estar a les Hortes sense la presència del seu propietari, això ho diu el Pla Especial Urbanístic. Sr. Fabri, en l'aprovació inicial va votar a favor i en el text refós es va abstenir i no em consta, perquè ho he demanat, que hi hagués cap aportació, ni cap suggeriment ni cap queixa al respecte d'aquest tema tan específic. Ara sembla que retirar els animals de les Deveses sigui el gran problema, quan això ja està aprovat al Pla Especial de fa mesos. Les tanques dels pipi-cans ho vam explicar, porten molts anys i es van posar d'aquestes característiques i és tracta d'un problema pressupostari. És veritat, hi ha vegades que pretens posar una tanca molt més alta, perquè la idea era poder adaptar els pipi-cans nous, i el pressupost dóna pel que dóna, es duplica o triplica i llavors a vegades has de fer. No és el tema de les tanques que implica que el gos ha d'anar lligat o deslligat i d'aquest tema ja n'hem parlat. El gos perillós no pot anar acompanyat d'un altre animal, vull dir que la persona no pot conduir un gos perillós acompanyat d'un altre animal, d'un gos. Em sembla que és anar a afinar, buscar-hi la punta. Sí que és veritat que hi ha regidors que diuen que estem repetint tota l'estona el que marca la llei, si hi ha una llei de rang superior que marca la normativa, és lògic que se'n faci constància. Sr. Torramadé, som molt conscients que ens repetim perquè precisament el que vàrem estar plantejant era: No posar-ho tota l'estona i ens va semblar que perquè fos més entenedor i àgil, perquè la persona que consulti l'ordenança tingui tota la normativa i no hagi de buscar la llei 2/2008 o la llei del 1999 sobre gossos perillosos. Ens va semblar més factible, encara que sigui repetitiu. Si una persona té una consulta o ha de preguntar alguna cosa per algun tema de l'ordenança, queda especificat, encara que comporti que s'hagi de repetir diferents termes per tal de garantir que s'entengui més. El tema de la recollida de gossos, l'equip de govern ens

comprometem que a partir d'ara es canviï i que la policia faci perquè l'ordenança ho posa. L'article 25.1 diu: «L'ajuntament per si mateix mitjançant l'entitat col·laboradora, correspon a l'ajuntament la recollida i el control dels animals abandonats o perduts». Es sobreentén que si diu que correspon a l'ajuntament la recollida i el control, en algun altre punt no sé on és, diu que sinó s'avisar a la policia es pot avisar a l'ajuntament. Molta gent truca a l'Àrea de Salut i si és en horari que l'ajuntament està tancat, es truca a la policia. Tot el que li puc dir, perquè és el que ara en aquests moments està vigent.

El Sr. Jaume Torramadé diu: L'article 25.9, vostè feia referència a l'article 25.1 i no seguia perquè no se'l sabia. L'article 25.9 diu: Qualsevol persona que trobi un animal solt per les vies i/o espais públics ha de comunicar-ho a l'ajuntament o a la Policia Municipal per tal que es gestioni la seva recollida. Aquest és el 25.9, i l'article 25.10 diu: L'ajuntament se'n farà càrrec des del primer moment, no hi és. No, és que no consta res. EL 25.9 diu clarament que truqui, doncs el 25.10 ha de dir clarament que el moment en què truqui, des del primer moment l'ajuntament se'n farà responsable de l'animal, i si no tot això no serveix per a res. Sap què passarà? És molt simple. Si jo veig un animal que està abandonat i l'haig de portar lligat a la deixalleria, faré veure que no l'he vist, això el 80% i hi haurà un 20% de gent que és molt sensible i que ho farà. Però, Sra. regidora en aquests moments l'ajuntament des de sempre, no li dic a vostè, però ja que ara ha portat la modificació, des de sempre, no ha volgut saber res de què en fa quan truca un ciutadà. Normalment li diu «porti'l vostè». No, vinc jo i me'n faig càrrec. Això és el que ha de fer. En el mateix moment que truca un ciutadà, l'ajuntament se n'ha de fer càrrec. Aquesta és la situació.

Acabat el debat se sotmet la proposta a votació, la qual queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

« L'actual Ordenança de control i tinença d'animals del municipi de Salt va ser aprovada definitivament per acord de Ple del dia 14 de febrer de 2000 i publicada al número 36 de Butlletí Oficial de la Província de Girona el dia 21 de març de 2000.

Vista la entrada en vigor del Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals i altres novetats legislatives de l'àmbit de la tinença dels animals.

Vist que per aquest motiu i per la necessitat d'adequar la normativa local a les novetats legislatives aparegudes de rang superior, i als canvis socials del municipi als darrers anys, així com a la tipologia d'animals de companyia que actualment hi conviuen, es fa necessària la modificació de l'actual ordenança de control i tinença d'animals del municipi de Salt.

Vist que la potestat normativa dels Ajuntament per aprovar o modificar ordenances i reglaments s'atribueix expressament al Ple de la Corporació Municipal segons els articles 123.1.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local, així com també de l'article 52.2.d) del decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual es va aprovar el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Vist el previst als articles 127 i següents de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu comú de les Administracions Públiques en relació a la potestat reglamentària.

Vist que el procediment d'aprovació d'ordenances i reglaments és el previst als articles 58 a 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, així com també a l'article 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual es va aprovar el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

D'acord amb allò establert a l'article 133.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, amb l'objectiu de millorar la participació dels ciutadans en el procediment d'elaboració de normes, amb caràcter previ a l'elaboració de l'Ordenança, es va obrir un període de consulta pública a través del web de l'Ajuntament de Salt, amb l'objectiu de recollir l'opinió dels ciutadans i organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma.

Un cop valorades les aportacions realitzades es va acordar per Junta de Govern Local de data 16.10.2017 la formació d'una comissió d'estudi per tal de participar en la redacció de la modificació de l'ordenança de control i tinença d'animals, de conformitat amb el marc jurídic vigent en aquest àmbit.

Aquesta comissió d'estudi es va reunir els dies 20 i 24 d'octubre de 2017 realitzant les aportacions oportunes i participant en el redactat de la modificació de text de conformitat amb el marc jurídic vigent en aquest àmbit.

Atès el que disposa l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Per tot això, el Ple de la Corporació acorda per 12 vots a favor (ERC, IPS-CUP, C's i PSC-PP), 6 vots en contra (PxC, Canviem Salt i els regidors no adscrits Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí) i 3 abstencions (CiU)

Primer.- APROVAR inicialment la modificació de l'Ordenança de Control i Tinença d'Animals del municipi de Salt publicada al BOP de Girona núm. 36 el dia 21 de març de 2000, d'acord amb el text que s'acompanya com annex.

Segon.- SOTMETRE aquesta modificació a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant anuncis al DOGC, BOP, a un mitjà de comunicació escrit diari i al tauler d'anuncis de la corporació, e-tauler, tal com estableix l'article 63.2 del ROAS, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny.

Tercer.- L'acord d'aprovació esdevindrà definitiu si no es presenta cap reclamació o al·legació, tal com determina l'article 178 de TRLMRLC. En aquest cas s'haurà de trametre l'acord d'aprovació definitiu de modificació a l'Administració de l'Estat, a la delegació del Govern de la Generalitat de Catalunya, i es procedirà a la seva publicació a fi de que entri en vigor dins el termini legal.»

## **TERRITORI, SEGURETAT CIUTADANA I PROTECCIÓ CIVIL**

**7è.- APROVAR EL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL Nº 3 DEL PLA ESPECIAL ZONA RESIDENCIAL 2A SECTOR A DEL PLA DE SALT DE DATA DESEMBRE DE 2017, TRAMETRE EL TEXT REFÓS A LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE GIRONA PER A LA SEVA APROVACIÓ DEFINITIVA I DESISTIR**

DEL REQUERIMENT PREVI PRESENTAT A LA DIRECCIÓ GENERAL DE COMERÇ.  
Exp.: 2017S014000001

Es llegeix la proposta d'acord i pren la paraula el Sr. Alexandre Barceló per a la seva defensa i diu: Com ja s'ha explicat en diverses ocasions i a les Comissions Informatives, en el tràmit que vam fer d'aprovació en el ple de juliol de modificació del Pla Especial de la zona del Pla de Salt, hi havia una sèrie de requeriments que es van traslladar de la Comissió d'Urbanisme quan va passar, en aquell moment no hi havia informe favorable de Comerç. Al final, amb les puntualitzacions que ha fet l'equip redactor, Comerç ha fet un informe favorable i s'han incorporat a l'informe de mobilitat que es requeria i l'informe econòmic i s'ha de fer un Text Refós. Ho aprovem i es traslladarà a la propera Comissió d'Urbanisme, no podrà ser la del 6 de febrer, serà la del 20 de març.

Ningú demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

« La Junta de Govern Local, en sessió celebrada en data 3 de març de 2017, va aprovar inicialment la Modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt redactada per l'arquitecte Javier Comella Gutiérrez.

Es varen sol·licitar els informes preceptius al Departament de Comerç de la Generalitat de Catalunya, i a la Direcció General d'Aviació Civil.

Es va concedir audiència als municipis de Girona, Bescanó i Vilablareix en tant que limítrofs amb l'àmbit de modificació i es va notificar l'acord d'aprovació inicial al promotor de les actuacions i a les comunitats de propietaris colindants amb l'àmbit de modificació.

Mitjançant anunci publicat en el BOP núm. 54, de 17 de març de 2017, anunci en el diari de Girona de 15 de març de 2017, i anunci en el tauler d'anuncis municipal i pàgina web, es va sotmetre l'aprovació inicial a informació pública, pel termini d'un mes, havent-se presentat diverses al·legacions.

En data 4 de juliol de 2017 (RE 9337) es va rebre l'informe de la Direcció General d'Aviació Civil el qual es conclou amb resultat favorable-condicionat. Per altra banda en data 4 de maig de 2017 es va rebre un primer informe del departament de comerç el qual es conclou amb resultat desfavorable.

En data 1 de juny 2016 la Policia Local va emetre informe en relació a les al·legacions presentades.

En data 7 de juliol de 2017, RE E2017009701, l'equip redactor de la modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, va presentar nova documentació tècnica.

En data 7 de juliol de 2017 l'arquitecta municipal va emetre informe en relació a les al·legacions presentades i informes rebuts.

En data 10 de juliol de 2017 es va traslladar la nova documentació presentada per l'equip redactor de la modificació al Departament de Comerç, i es va sol·licitar que emetessin nou informe.

El Ple en sessió ordinària celebrada en data 17 de juliol de 2017 va aprovar provisionalment la modificació puntual nº3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, redactada per Ademà Canela Comella Arquitectes Associats, SLP i Cristina Suquets advocada.

En data 27 de juliol de 2017 es va presentar sol·licitud d'aprovació definitiva de la modificació puntual nº 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt davant el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

En data 12 de setembre de 2017 (RE E2017012270 el Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya va trametre un segon informe relatiu a la modificació puntual nº 3 del PEU de la zona residencial 2A del sector A del Pla de Salt el qual es conclou novament amb resultat desfavorable.

L'Ajuntament de Salt en data 11 d'octubre de 2017 va efectuar requeriment previ davant la Direcció General de Comerç , a fi que es procedís a emetre informe favorable, als efectes que pugui ser aprovada definitivament la 3ªmodificació del Pla especial urbanístic de la zona residencial 2A del sector A del Pla de Salt.

En data 17 de novembre de 2017 (RE E2017015569) es va rebre l'acord adoptat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en sessió celebrada el dia 9 de novembre de 2017, mitjançant el qual s'acorda:

«(...)

*1 Suspendre la resolució de l'aprovació definitiva de la Modificació puntual núm. 3 del Pla especial de la zona residencial 2A del Sector A del pla de Salt, promogut per Pal Beach Gestió, SA i tramès per l'Ajuntament de Salt, fins que mitjançant un text refós, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i diligenciat, s'incorporin les prescripcions següents:*

*1.1 Cal modificar el document de manera que l'ús residencial sigui dominant en el sector, donant compliment a les determinacions dels informes desfavorables de la Direcció General de Comerç, de 27 d'abril de 2017 i de 12 de setembre de 2017, i obtenir informe favorable de l'esmentat organisme.*

*1.2 Cal justificar el compliment de l'article 100.3 de la Llei d'urbanisme, pel que fa a les reserves per a sistemes urbanístics d'acord amb la transformació global dels usos a l'àmbit de la modificació.*

*1.3 Cal completar la Modificació del Pla especial incorporant la següent documentació:*

– *L'informe de sostenibilitat econòmica, que ponderi l'impacte de les actuacions previstes en les finances públiques de les administracions responsables de la implantació i el manteniment de les infraestructures i de la implantació i prestació dels serveis necessaris.*

– *L' estudi d'avaluació de la mobilitat generada, d'acord amb l'article 3.1.c del Decret 344/2006, de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada i sol·licitar informe a la Direcció General de Transports i Mobilitat, incorporant les prescripcions que se'n derivin. Cal tenir en compte els "Indicadors de mobilitat als grans equipaments comercials" elaborat per la Direcció General de Comerç.*

– *Cal completar el pla d'etapes establint la previsió i el termini concret per a la execució immediata, el qual ha de ser proporcionat a la magnitud de l'actuació, d'acord amb l'article 99.1.b de la Llei d'urbanisme.»*

L'equip redactor de la modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, ha presentat en data 5 de desembre de 2017 (RE E2017016645) el Text Refós de la modificació de referència recollint les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 9 de novembre de 2017 i incorporant un estudi de mobilitat redactat per Mcrit.

En data 7 de desembre de 2017 es va trametre a la Direcció General de Transports i Mobilitat còpia del Text refós i de l'estudi de mobilitat de la modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt i es va sol·licitar informe en l'àmbit de les seves competències.

En data 11 de desembre de 2017 es va trametre a la Direcció General de Comerç còpia del Text refós i de l'estudi de mobilitat de la modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, i es va sol·licitar nou informe en l'àmbit de les seves competències.

L'equip redactor de la modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, en data 14 de desembre de 2017 (RE E2017017223), va presentar novament el Text Refós de la modificació de referència, atès que s'havien detectat uns errors materials en la documentació presentada en data 5 de desembre.

En data 15 de desembre de 2017 l'arquitecte assessor de l'àrea d'urbanisme el Sr. Ricard Casademont emet informe en relació a la documentació presentada per l'equip redactor.

En data 15 de desembre de 2017 es va remetre a la Direcció General de Comerç el Text Refós corregit en relació a la modificació de referència, per tal que emetin nou informe.

En data 22 de desembre de 2017 (RE E2017017744) s'ha rebut l'informe de la direcció General de Transports i Mobilitat el qual es conclou amb resultat favorable.

En data 18 de gener de 2018 (RE E2018000852) s'ha rebut l'informe de la Direcció General de Comerç el qual es conclou amb resultat favorable.

Els serveis tècnics-jurídics de l'Ajuntament de Salt en data 24 de gener de 2018 han emès informe en relació al Text refós presentat en data 14 de desembre de 2017, informant que:

*«L'informe emès per la Direcció General de comerç de data 18 de gener de 2018 ( RE E2018000852) esmenta que:*

*"Cal dir que dels 9.039,79 m2 de sostre residencial de la zona A , 7.504,79 m2 " no es pot implantar" tal com s'indica en la memòria aportada (L'Ajuntament de Salt preveu concretar en un Pla especial fora de l'àmbit). Així el sostre màxim destinat a usos residencials (31.582,81 m2) en relació al sostre total de l'àmbit (61.641,21 m2)*

*determina que l'ús residencial sigui majoritari i suposa que l'àmbit continua tenint el caràcter residencial dominant que el caracteritza"*

*El text refós presentat en data 14 de desembre de 2017 (RE E2017017223) pel promotor de l'actuació esmenta en diversos apartats de la Memòria , Normativa i plànols que la resta de sostre que no es pot implantar de 7.504, 79 m2 es desenvoluparà en un Pla Especial, encarregat de concretar l'ordenació volumètrica i la seva situació. El document presentat no esmenta en cap apartat que l'Ajuntament preveu concretar aquest sostre en un Pla especial fora de l'àmbit perquè no seria ajustat a les determinacions pròpies d'un Pla especial regulades als articles 67 , 68 i 69 del DL 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la llei d'urbanisme.*

*Per tal de clarificar el document i evitar possibles dubtes d'interpretació que es poguessin generar en el futur es proposa corregir tots els apartats del Text refós presentat el 14 de desembre de 2018 en els que s'esmenta que la resta de sostre que no es pot implantar de 7.504, 79 m2 es desenvoluparà en un Pla Especial, encarregat de concretar l'ordenació volumètrica i la seva situació i, en comptes d'això, fer esment que els 7.504,79 m2 es desenvoluparan en una modificació del Pla especial encarregat de concretar l'ordenació volumètrica i la situació d'aquest sostre dins l'àmbit de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt.*

*Aquestes correccions d'errades materials no suposen cap modificació substancial respecte el text refós que fou informat pel Departament de Comerç, ja que es manté l'ús residencial com a majoritari.»*

En data 24 de gener de 2018 l'equip redactor ha presentat nou Text Refós de la modificació puntual nº3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, en el què s'han corregit les errades materials esmentades en l'informe tècnic – jurídic de data 24 de gener de 2018.

Vist el que disposen els articles 85 i 96 i següents del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

Vist que el Ple és l'òrgan competent per a l'aprovació de la Modificació, aquest acorda per unanimitat dels 21 membres:

1r.- APROVAR EL TEXT REFÓS de la Modificació puntual nº 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt, redactada per Ademà Canela Comella Arquitectes Associats, SLP i Cristina Suquets, advocada, de data gener 2018, en el què s'han incorporat les prescripcions assenyalades per l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 9 de novembre de 2017 i s'han corregit les errades materials detectades pels serveis tècnics-jurídics de l'Ajuntament en l'informe de data 24 de gener de 2018.

2n.- TRAMETRE el Text Refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a la seva aprovació definitiva.

3r.-DESISTIR del requeriment previ presentat a la Direcció General de Comerç contra l'informe desfavorable emès per la Directora General de Comerç en data 12 de setembre de 2017 atès que s'ha emès informe favorable en data 18 de gener de 2018 en relació al Text refós de la Modificació puntual número 3 del Pla Especial de la zona residencial 2A sector A del Pla de Salt.»



## CONTROL DE L'ACTIVITAT DE GOVERN

### 8è.- MOCIÓ REFERENT AL GASODUCTE MIDCAT. EXP.: 2018A03400008

La Sra. Marta Guillaumes intervé i diu: Agrair a la Societat de Naturalistes de Girona que és membre de la Plataforma contra el Midcat, que ens proporcionés la matriu d'aquesta moció. La moció que presento, ho faig en nom d'ERC, Independents per Salt-CUP, CiU, PSC, PxC, Canviem Salt i les dues regidores i el regidor no adscrit. Explicaré el context i llavors els acords de l'Ajuntament. Com sabeu, el Midcat és una mega-infraestructura gasística de connexió entre la Península Ibèrica i França, que bàsicament comporta cinc problemes. Els enunciaré molt ràpid. El primer problema és un elevat impacte ambiental, a nivell ecològic i a nivell agrícola. En el cas de Salt impacta en tot el seu traçat i en el cas de Salt, com s'ha posat de manifest des de fa ja molts anys, des del temps de la Sra. Pórtulas que va ser la regidora de Territori, que afectava a **1km i 356 km** del terme municipal de Salt, un espai protegit per la Unió Europea. El segon problema que té aquesta mega-infraestructura és que com a tot gasoducte està associat a l'ús de combustibles fòssils i, per tant, gas natural i quan es combustiona el gas natural genera CO2 i per tant genera major efecte hivernacle. El tercer problema d'aquest tipus de mega-infraestructures o d'aquestes infraestructures és que desenvolupar aquestes infraestructures ajuda, o implica, un augment de les desigualtats nord-sud. Per tant, perpetua aquest model extrativista als països del sud i per tant esterilitza encara més els impactes ambientals al sud. El quart problema que porta associat aquest tipus d'infraestructures és que, amb el desenvolupament d'aquestes s'augmenten les inversions en models energètics caducs i per tant no en models energètics de renovables. I el cinquè problema és que el model gasista està clarament demostrat a nivell científic que és obsolet. Les reserves, i això està publicat en moltes revistes científiques, tenim a nivell mundial reserves per 30 o 40 anys. I això afegit a que normalment quan hi ha aquestes grans mega-infraestructures no generen beneficis locals. Aquests cinc problemes ja en aquest plenari, a les dues legislatures anteriors, ja s'havia manifestat clarament la oposició a aquest tipus d'infraestructures. Especialment en un ple del 24 d'octubre del 2011, en el que es va aprovar un contenciós al Tribunal Suprem contra l'aprovació definitiva d'aquest pla. Per tant, el que fem aquí, o el que es proposa en aquest plenari és reafirmar i tornar a mostrar fermesa en contra d'aquest projecte. I és per això que l'Ajuntament de Salt proposa l'adopció dels acords recollits a la moció.

El Sr. Josep Valentí diu: Els regidors del grup municipal del PdeCat estem totalment en contra del projecte Midcat. Que si es duu a terme provocarà un gran impacte mediambiental a Salt i a tots els municipis situats entre Hostalric i Figueres. La majoria dels municipis afectats s'ubiquen en entorns naturals de gran valor. Els entorns ecològics i paisatgístics i les explotacions agràries es veuran greument afectats. Es tracta d'espais en molts casos protegits i inclosos en el PEIN, la Xarxa Natura 2000 o el Catàleg d'Espais d'Interès Natural i Paisatgístic de les Comarques Gironines. Entre els pobles afectats, Salt, per la seva situació estratègica, en el corredor que uneix Catalunya amb la frontera francesa, suporta el pas de tota mena de serveis de caràcter general amb les conseqüències urbanístiques i mediambientals que tots coneixem. Afegir el pas de l'autopista AP-7, el traçat de les línies elèctriques de baixa i alta tensió i l'amenaça que representa la possibilitat d'una línia ferroviària de mercaderies, el traçat del gasoducte, amb una vida estimada d'entre 30 i 40 anys i que no aporta cap benefici pel nostre municipi, seria un gran despropòsit. Els regidors del

grup del PdeCat no volem deixar als nostres fills i nés un poble amb càrregues cada cop més feixugues, amb beneficis a tercers que perjudiquen greument les opcions de futur. Volem un poble amb indústries, zones comercials, que creïn llocs de treball i que els joves no hagin de deixar el nostre poble per guanyar-se la vida. Volem una agricultura pròspera i una comunitat amb una major qualitat de vida. Per tot això ens adherim a la moció presentada i demanem a l'equip de govern que lluiti per aturar aquest despropòsit i tots els que en un futur puguin afectar al nostre municipi. El nostre vot serà favorable a la moció.

Ningú més demana la paraula i, sotmesa la proposta a votació, queda aprovada amb el resultat que consta en el text de l'acord:

« La Unió Europea, mitjançant el seu pla de Unió de l'Energia, promou polítiques i mega-infraestructures en nom de la Seguretat Energètica. Els projectes declarats d'Interès Comú (els PIC) formen part d'aquest pla i es financen amb diner públic a través de CEF i EFSI.

Un dels projectes d'infraestructures inclosos a la [3a llista de Projectes d'Interès Comunitari](#) afectaria directament el territori de les comarques gironines: el MIDCAT, un gasoducte d'interconnexió entre la península Ibèrica i França. Aquest projecte va iniciar la seva tramitació el 2007 i es va paraitzar per l'Estat francès el 2010. Tot i així, el 2011 el govern espanyol va executar el primer tram del projecte des de Martorell fins a Hostalric. Actualment, el projecte es reactiva per completar un segon tram des d'Hostalric a Figueres, i el tram transpirinenc. A més, en el projecte 2017 s'inclou l'ampliació de la capacitat dels gasoductes existents entre Tivissa i Arbós i entre Castelnou i Vilar de Arnedo.



Imatge 1: traçat del projecte Midcat

Segons el projecte publicat el 2008, els municipis afectats a les comarques gironines en el tram Hostalric – Figueres (ja que la resta del traçat, encara no s'ha fet públic) serien Hostalric, Sant Feliu de Buixalleu, Maçanet de la Selva, Sils, Riudellots de la

Selva, Aiguaviva, Bescanó, Salt, Sant Gregori, Palol de Revardit, Cornellà de Terri, Vilademuls, Pontós, Borrassà i Avinyonet de Puigventós. La majoria d'aquests municipis s'ubiquen en entorns d'alt valor agrícola, ecològic i paisatgístic, sovint protegits, inclosos en espais PEIN, la Xarxa Natura 2000 i el Catàleg d'espais d'interès natural i paisatgístic de les comarques gironines.

La construcció d'aquesta megainfraestructura, tindria un greu impacte ambiental, doncs, cal tenir en compte que, encara que es tracta d'una infraestructura soterrada, la construcció requereix l'ús de maquinària pesant amb un impacte d'uns 40m metres d'amplada, i a més, les característiques de la infraestructura no permeten grans salts de nivell i requereix modificar de manera substancial l'orografia del terreny, amb un impacte ecològic i agrícola pràcticament irreparable. En el territori afectat pel primer tram, construït el 2011, es manifesta la manca de restauració i de manteniment i sis anys després els impactes sobre el medi natural encara són ben visibles. Un impacte que ja s'ha posat de manifest amb l'experiència de la construcció del primer tram i que a comarques gironines es sumaria als impactes d'altres infraestructures com la MAT i l'AVE.



*Imatge 2: fotografia presa durant la fase d'obres del primer tram a Castellar del Vallès.*

Part del territori que es veuria afectat per la construcció del MIDCAT es sustenta bàsicament pel turisme, promovent els valors paisatgístics de l'entorn com un dels atractius principals.

Per altra banda, l'agricultura representa un altre sector important de l'economia dels municipis gironins, i depèn de l'ús, del fàcil accés i de la qualitat del sòl. En aquest sentit, les expropiacions temporals forçoses que es produïrien durant la construcció, però sobretot la pèrdua de valor ambiental que patirà la zona, afectaria greument l'economia familiar dels propietaris afectats. I entenent que la construcció del MIDCAT

suposa un canvi d'usos del sòl que representa hipotecar el territori durant dècades i sotragar greument l'economia local.

La construcció de gasoductes suposa invertir en la continuïtat d'un model energètic basat en l'explotació de combustibles fòssils. El gas natural és un metà d'efecte hivernacle, un hidrocarbur extret del subsòl, de quantitat finita i que allibera CO<sub>2</sub> durant la seva combustió. I durant el procés d'extracció i transport es poden produir fugues de gas metà, amb un risc climàtic 86 vegades superior al CO<sub>2</sub>, la qual cosa fa que a partir de 3% de fuites el gas natural deixi de ser un combustible "net". Ens trobem en un context tan urgent de crisi climàtica que ens apropa perillosament a un canvi a escala global, i amb el gran impacte que suposa el metà a curt termini, no podem acceptar noves infraestructures finançades amb diner públic, que ens lliguin als combustibles fòssils per a les pròximes dècades. Que el MIDCAT representa una violació de l'acord de París del COP21, que es compromet a abandonar de forma immediata l'ús dels combustibles fòssils.

El MIDCAT perpetua l'explotació de recursos fòssils en països del sud global i de règims autoritaris i/o corruptes que es beneficien directament de la venda d'hidrocarburs i on no sempre es respecten els drets humans, com Algèria, Qatar, Trinitat i Tobago o Nigèria. El MIDCAT continuaria el model extractivista en aquests països, perpetuant així la divisió entre centre i perifèries del sistema econòmic global. I així també externalitza els impactes ambientals als països del sud. L'extracció dels recursos gasistes en aquests països es desenvolupa majoritàriament per empreses europees o nord-americanes que promouen tecnologies com el fracking que ha estat àmpliament rebutjat a Catalunya i prohibit a bona part d'Europa. Molts dels països d'origen ja pateixen greus problemes de subministrament d'aigua que la fractura hidràulica amenaça seriosament els seus escassos recursos hídrics.

Els PIC, i per tant el MIDCAT, es financen amb grans quantitats de fons públics (subvencions de fons europeus, préstecs a baix interès del BEI, etc) que es podrien invertir millor en la investigació per la millora tecnològica (eficiència energètica, emmagatzematge, etc.) i la implantació d'energies renovables per avançar cap a la transició a energies netes i renovables.

El model gasista és obsolet segons estudis que determinen que, en el millor dels casos, disposem de reserves de gas per 30-40 anys i que una infraestructura com el MIDCAT tindria un ús limitat. Els recursos gasistes tenen un límit en la rendibilitat de la seva extracció (pic del gas) i quan el sobrepassem es generaran tensions pel control del recurs i fluctuacions a l'alça del preu. Si el projecte tirés endavant, s'estaria subvencionant una canonada que passa per Catalunya generant greus impactes a escala global i local, però que no aporta cap benefici a la població local. No servirà en cap cas per millorar o reforçar la infraestructura local ja existent.

Per altra banda, el projecte s'està tramitant sense cap garantia de participació ciutadana ni transparència i la manca d'informació i l'opacitat en la tramitació és un fet que ja es va posar de manifest en la construcció del primer tram, i també en projectes com la MAT i el Castor. I que el procés de consulta sobre els Projectes d'Interès Comú iniciat per la Comissió Europea representa un seguit de mancances en l'àmbit de facilitar l'accés de participació, publicant els documents únicament en llengua anglesa, que requereixen coneixements tècnics i per un període breu que no dona temps de resposta. I que, a més, s'ha canviat el nom del projecte (ara STEP) en els documents exposats i que s'ha triplicat el traçat. I que per tot això la consulta no està a l'abast de

tothom i no facilita prou informació.

Salt és un dels dinou municipis del Gironès, el Pla de l'Estany i l'Alt Empordà afectats pel tram del gasoducte Hostalric-Figueres. Al pas per Salt afectaria 1,356 quilòmetres bona part dels quals transcorren per l'espai de les Riberes del Baix Ter inclòs dins el programa de la Xarxa Natura 2000 com a lloc d'importància comunitària (LIC).

El rebuig de l'Ajuntament de Salt al projecte del MIDCAT ha estat clarament manifestada a través de diversos acords de Ple al llarg de les dues legislatures anteriors. El Projecte del Gasoducte Martorell Figueres es va publicar al BOP de Girona el 27 de març de 2008. El 21 d'abril de 2008 es produeix el primer acord de Ple d'oposició al projecte. El 18 d'octubre de 2010 s'acorda per Ple presentar al·legacions al Pla especial Gasoducte Martorell-Figueres aprovat per la Generalitat. L'abril de 2011 s'aprova el Pla especial i l'Ajuntament de Salt interposa un recurs contenciós administratiu contra l'acord d'aprovació definitiva del Pla especial.

El rebuig ja aleshores fou unànime en el Ple de 24 d'octubre de 2011, per el qual es va ratificar el Decret d'Alcaldia de 29 de setembre de 2011 "d'interposició davant la sala contenciosa administrativa del tribunal superior de justícia de Catalunya de recurs contenciós administratiu contra l'aprovació definitiva del pla especial urbanístic gasoducte Martorell-Figueres". El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya dicta sentència núm. 374 en data 28 de maig de 2015 pel que es desestima el recurs contenciós administratiu interposat.

Per tot això el Ple de la Corporació acorda per 20 vots a favor (ERC, IPS-CUP, PSC-PP, CiU, PxC, Canviem Salt, i els regidors no adscrits Sra. Estefania Carabellido, Sra. Anna Fusté i Sr. Josep Valentí), i 1 abstenció (C's)

Primer.- Manifestar públicament el rebuig al projecte MIDCAT d'acord amb el principi de precaució i als dubtes raonables que planteja la justificació de construcció d'aquesta interconnexió, així com la seva declaració com a projecte d'Interès Comunitari fins que no es demostrï la necessitat real de la infraestructura i fins que no s'articuli un procés real de participació ciutadana segons al Conveni d'Arhus.

Segon.- Presentar al·legacions a les diferents fases del procés administratiu, tot manifestant l'oposició al projecte de gasoducte i, com a part interessada, sol·licitar ser informat de qualsevol incidència o novetat d'aquest.

Tercer.- Demanar a les administracions implicades de la Generalitat de Catalunya que es consideri invàlida l'avaluació d'impacte ambiental per haver fragmentat el trajecte total de la infraestructura i que no s'aprovi el traçat per afectar greument als valors del patrimoni natural i cultural perjudicats per la infraestructura i la utilitat no demostrada del MIDCAT com a interconnexió.

Quart.- Instar al Parlament de Catalunya a rebutjar qualsevol tràmit relatiu al projecte atesa la manca de transparència i informació en què s'ha declarat el MIDCAT com a projecte d'interès comunitari, tot sol·licitant a la Unió Europea que es facin públics els informes de necessitat del projecte i de viabilitat econòmica i que siguin sotmesos a un procés d'auditoria externa i independent per tal de validar les seves conclusions.

Cinquè.- Traslladar el present acord al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, pel seu coneixement i els efectes legals oportuns.

Sisè.- Traslladar el present acord a la seu social dels Naturalistes de Girona (Passeig de la Devesa, 41. CP: 17001 Girona) com a entitat membre de la plataforma Resposta al MidcAT, pel seu coneixement o bé l'adreça de correu electrònic [stopmidcat@gmail.com](mailto:stopmidcat@gmail.com).»

## PRECS

La Sra. Estefania Carabellido diu: Tinc entès que l'ANC va sol·licitar a aquest equip de govern que al municipi de Salt tinguéssim també una plaça amb el nom d'1 d'octubre. Estem a finals de gener i no en tenim cap coneixement que us hi hàgiu posat si és que sí. És un prec perquè us hi poseu i puguem tenir aquesta plaça també a Salt com té Girona i altres municipis.

El Sr. Josep Valentí diu: Hi ha una persona de fora de Salt que es dedica a gestionar mercats de segona mà com a negoci propi. Això comporta que aquesta persona emplena de fulletons tot el poble, però després no els retira. Aquest és del diumenge 19 de novembre de 2017 i diu «mercat de segona mà, Passeig Ciutat de Girona» i encara n'hi ha de plantats. Li pregaria que controlés molt més aquests fets, que no torni a passar, si planten cartells i els dóna permís, que els retirin.

El Sr. Wilder Palacio diu: El tema de la neteja que és molt recurrent, per exemple algunes escultures que hi ha al passeig dels Països Catalans o d'algunes plaques que indiquen els noms dels carrers, continuen igual i agrairíem que això es tingui en compte.

El Sr. Sergi Fabri diu: Vam fer un prec de neteja urgent d'un espai que hi ha al Grup Sant Jaume, que està ple de defecacions de gossos, etc. Ens consta que encara no s'ha fet i pregariem que es fes.

## PREGUNTES DEL PLE ANTERIOR

La Sra. Marta Guillaumes diu: Tenia una pregunta que em va formular el Sr. Martin en referència a les marietes asiàtiques, exactament es diuen "harmonia axyridis". Aquestes marietes que havia vist als mitjans de comunicació i que havien arribat a l'Estat Espanyol, no es fan servir per la lluita biològica. A Salt no es fa servir fauna que no sigui autòctona. Dit això, és un exemple paradigmàtic del que passa habitualment al medi ambient del que fem els humans, que és actuar sota el principi de reacció. Perquè aquesta marieta, justament en el 1995 ja es va comercialitzar a Espanya, es va deixar via lliure a la comercialització i llavors quan se'n van adonar que la cosa s'havia escampat i descontrolat, en el 2013 es va fer un decret per controlar el que havíem dispersat. Això és un afegit i és interessant perquè normalment els humans hem actuat sempre amb el principi de reacció i si actuéssim amb el principi de la precaució això no ens passaria.

El Sr. Ferran Burch diu: La Sra. Pórtulas va preguntar sobre uns decrets del 29 de novembre en relació a unes portes de seguretat. Em preguntava quantes n'havíem comprat. Eren unes portes de seguretat per comptadors. Hi havia dos contractes i de portes estàndard eren 36 unitats més portes adaptables, perquè els comptadors no són tots iguals i a vegades s'han de fer modificacions, eren 37.

## PREGUNTES

El Sr. Josep Valentí diu: Sr. Alcalde, tinc entès que ja té sobre la taula l'informe de la Sra. Interventora sobre els comptes dels grups municipals amb la quantitat que s'ha de tornar al poble de Salt. Li demano aquí en aquest plenari una còpia d'aquest informe en el qual vostè es va comprometre en el ple d'octubre de 2017 a donar-lo. Li demano a veure si pensa complir tal com va prometre.

El Sr. Alcalde diu: Quan el tingui sobre la taula, evidentment d'entrada el traslladarem a tots els grups municipals, és el que crec que s'ha de fer quan estigui sobre la taula i quan estigui tancat i que encara no està acabat. Per tant quan el tinguem sobre la taula d'entrada el que farem serà donar-lo als grups municipals que ens sembla que és el que pertoca.

El Sr. Josep Valentí diu: Hi tenim dret perquè ho hem demanat dos cops per registre. A més a més vostè en el Ple del mes d'octubre em va dir: «contestarem la instància tal com fem amb totes. No es preocupi. L'altre dia li vaig estar analitzant amb la Interventora i ha de fer un informe i quan estigui tot preparat li donarem». Això és el que entenc que té sobre la taula. Em consta que ho té sobre la taula.

El Sr. Alcalde diu: Això és el que li estic contestant. Quan el tinguem sobre la taula i el tinguem formalment entrat a l'Alcaldia,, entrat per part de la Interventora, nosaltres el traslladarem, primer als grups municipals i després contestarem el que vostè demana.

La Sra. Anna Fusté diu: Fa uns quants mesos que vam preguntar a la Sra. Guillaumes quina actuació pensava fer amb les catalpes que hi ha al passeig Josep M. Folch i Torres. Què ha canviat que ara hagin fet aquesta poda extrema? Perquè vostè en el seu moment ens va dir que no es podien podar. I ara hem vist que tot el passeig del Josep Ma. Folch i Torres està amb una poda molt forta.

La Sra. Marta Guillaumes respon: La pregunta és què ha canviat? Nosaltres tenim un plantejament clar sobre el tema de la jardineria, però també hi ha un punt, a nivell tècnic, els plantejaments els hem fet, no sé si recordo alguna altra vegada que en un ple ha sortit un tema d'aquests, i que nosaltres sempre defensem una jardineria funcional i sostenible. Sostenible o estèticament sostenible, però també funcional. Llavors, en aquest cas, els tècnics, o el cap de jardineria, ara han acabat decidint que en aquestes catalpes s'hi ha de fer aquesta intervenció. Hi ha una altra cosa a dir. Els arbres són vius, no són estàtics, i és veritat que una cosa que fa 10 anys funcionava d'una manera ara pot ser que funcioni d'una altra manera. No són fanals, els fanals es posen, i s'hi ha de fer un manteniment concret. Els arbres s'han d'anar cuidant. Vull dir que vostè fa un plantejament de dir com si haguéssim canviat de criteri. No, el criteri és el mateix. És una jardineria funcional i sostenible. El que passa és que ara han crescut, hi ha branques que han crescut molt, les fulles pesen molt i llavors en aquest cas les branques s'han tallat, algunes, no totes.

La Sra. Anna Fusté diu: M'ha deixat molt sorpresa, així com ho dic, "super sorpresa". Què passa? Que fa un any quan li demanàvem que es podessin aquestes branques no es podien podar perquè el tècnic deia que no es podien podar perquè no convenia que aquells arbres es podessin i ara de cop amb res es poden podar? Però de veritat regidora que m'agradaria que vostè anés a fer-hi una ullada i veurà l'excessiu que han fet. És que és una poda, per mi, molt excessiva. Vull dir que el tècnic sabrà el que ha fet. Jo no hi entenc.

La Sra. Marta Guillaumes respon: Faig una contra-pregunta. Sra. Fusté, vostè quan era regidora escoltava els tècnics? Jo els he escoltat, ho han argumentat i raonat perquè és un tema que hem parlat llargament i finalment he pres una decisió política i he dit endavant. No sé, no hi veig més.

El Sr. Atilano González diu: Feia temps que no parlàvem públicament Sra. Guillaumes? Hem posat una nota d'humor, ja que ha sigut bastant tens entre animals racionals i irracionals. És possible rebre un estat de la bonificació que es va fer a la deixalleria de l'entrega de tot tipus de voluminosos? En termes numèrics i el resultat? Suposo que tenim un anual o un interanual. Citar les dades ara seria interessant perquè les poguessin rebre tots.

La Sra. Marta Guillaumes respon: Em demana els voluminosos? Els voluminosos els portava fins ara una empresa. Què vol, tots els voluminosos? Les bonificacions de l'any passat? Sí. Cent vint-i-tres, crec, en el proper ple li dono la dada exacte.

El Sr. Atilano González diu: El dia 21 de gener de 2018 es van produir uns abocaments, n'és conscient? Ha rebut alguna notificació? Em pot contestar? Li agraeixo.

La Sra. Marta Guillaumes respon: Uns abocaments que hi va haver a la sèquia? Sí, jo crec que venien de les minicentrals. En tot cas li confirmaré al proper ple. Crec que va ser un abocament de neteja, estaven netejant unes màquines.

El Sr. Atilano González pregunta: Saben el responsable?

La Sra. Marta Guillaumes respon: No encara. La persona, l'empresa, o l'entitat? De moment no.

El Sr. Atilano González diu: Pot informar del resultat de seguiment de padró?. Hi ha algun estat o relació? Del que s'empadrona, un seguiment, si hi continua essent o no. Ho dic perquè tinc algunes notificacions que em dona la sensació que potser el seguiment no és l'apropiat.

El Sr. Alcalde diu: No entenc la pregunta. Es refereix al número d'empadronats que tenim? El seguiment que es fa? Altes i baixes? És un registre que fem des del SAC. Pot aclarir la pregunta?. Sinó li donarem les dades de registre.

El Sr. Atilano González diu: Li deia perquè hi ha gent que s'empadrona, com la llei, però en algun cas que he seguit, em dona la sensació que el seguiment no hi és. Puc parlar d'un cas en el qual hi ha cinc persones empadronades i ni hi viuen, ni possiblement han viscut. Simplement aquest detall per un cas concret que li puc comentar perfectament, puc dir-li adreça. Potser n'hi ha més.

El Sr. Alcalde diu: Ens pot fer saber el cas concret, evidentment aquí no?. En tot cas, el seguiment dels empadronaments es fa des del Servei d'Atenció al Ciutadà, que és on es fa el registre i després es fa el seguiment.

El Sr. Sergi Fabri diu: Més que una pregunta és un prec, perquè abans ha passat tan ràpid que m'he deixat un prec. Tinc set o vuit registres d'entrada des de fa temps sense contestar, poden fer una revisió dels que hi ha i contestar-los tots?

El Sr. Alcalde diu: Revisarem els registres d'entrada, n'he contestat algun fa poc, fa un parell de dies. N'hi ha de més antics? Els buscarem, actualitzarem i revisarem els que queden pendents.

El Sr. Joan Martin diu: Sr. Vidal, ens pot donar una mica més de detall sobre la inversió de 10.000 euros pel transport, pels joves, que hem pogut llegir aquest cap de setmana a la premsa i que no hem pogut treure informació de la notícia?. Tenim data o alguna cosa sobre la instal·lació de les càmeres de seguretat? És un tema recurrent que hem pogut llegir en una nota de premsa de la casa, quatre o cinc vegades en el que portem de legislatura. El recompte l'he fet abans, octubre de 2016, abril de 2017, agost de 2017, gener de 2018. Espero que abans de 2019 les tinguem posades com a mínim.



El Sr. Antoni Vidal respon: El tema que va sortir la setmana passada de les targetes amb joves ho havíem comentat l'anterior any. Havíem posat en el pressupost una quantitat de 10.000 euros per intentar bonificar. En el període de finals d'any hi hem estat bàsicament treballant. Abans d'acabar l'any i per no perdre, com saben vostès aquesta quantitat econòmica vam encomanar a l'ATM una sèrie de targetes que ja les tenim. Per tant, amb el pressupost prorrogat, tornem a tenir 10.000 euros més. I el que estem fent ara, la propera setmana anem a l'ATM per un parell de qüestions, una línia d'autobús i l'altre afecta a aquest tema. Havíem anunciat que a l'Oficina de Promoció de la Ciutat posaríem un punt de venda d'ATM. Estem treballant fer una petita proposta amb escenari, diguéssim amb possibles joves que se'n poden beneficiar i les quantitats que podem arribar a subvencionar. Al final el jove acabarà comprant el mateix títol d'ATM però a un preu més econòmic que no si el comprés de forma lliure. Recordo que els mesos passats havíem convocat la Taula de Mobilitat, i avui anuncio que quan tingui algun tema més a part d'aquest, el convocaré i ho treballarem. La nostra proposta nostra és agafar aquest fragment de joves, que hem analitzat i que són tants, i econòmicament seria més o menys això o això altre. A partir d'aquí, discutir-ho amb vostès i poder-ho executar. També em vaig sorprendre de la notícia de les càmeres de seguretat, aquesta no la vam treure nosaltres, de fet per mi es repetia, així com la de l'ATM sí que vam ser nosaltres que vam informar, en aquest cas no. La setmana passada ens vam trobar amb l'empresa que va guanyar el concurs, demà tenen reunió amb Serveis Tècnics i el que vam comentar-los és que es posin ja aquestes càmeres. És un tema evidentment que hem anunciat, l'hem parlat, vam dir que ho faríem i no s'ha fet encara. Va haver-hi un petit problema a l'hora de validar, per la Comissió d'Interior, com vostès saben també les càmeres han d'anar a Interior, veure el fotograma, diuen si sí o si no. S'havien de reunir a principis del mes de gener i aquella reunió no es va portar a terme, sembla que ara a principis de febrer, hi ha la reunió i espero que ens validin i puguem posar-les a la via pública que és on correspon.

El Sr. Joan Martin intervé i diu: Amb les targetes no hi ha cap regulació? No ho he acabat d'entendre. És a dir, entenc que seran unes targetes segmentades a un conjunt concret? Quan es bonificarà? A quin perfil? Si serà gradual? És que no he entès res.

El Sr. Antoni Vidal respon: Els joves de Salt volen el mateix que tenen els joves de Girona. No podem oferir el mateix que ofereix la ciutat de Girona. Per tant el que sí hem agafat és la fórmula de comprar nosaltres els títols d'ATM, pel mateix preu que el compraríeu qualsevol de vostès a la finestreta i si aquest títol, aquesta targeta, val 10 euros, si la compres a l'Oficina de Promoció de la Ciutat amb aquests requisits la compraràs no sé quina quantitat, però sempre per menys de 10 euros. I això és el que hem de discutir amb vostès. No partim de zero. Si agafem els joves d'aquesta edat fins aquesta edat tenim tants joves. Si ho fem d'aquesta són tants altres, si ho fem així al final arribarem fins aquí. Per tant, en això hi estem treballant, estem avançant i és un dels temes que en la propera reunió amb la unitat la portaré.

El Sr. Joan Martin diu: Ara sí, més o menys. Sr. Cunill, sap com està el tema de lavabos de Deveses? Sabem que no és cosa de l'ajuntament, que és cosa de la Generalitat. Li he preguntat en diverses ocasions, però estem a finals de gener de 2018. Aquesta pregunta ja li vaig fer, si no recordo malament, el novembre de 2017, o octubre, no recordo ben bé quin ple, ho he fet diverses vegades, i encara no estan arreglats. Quin és l'estat del projecte del Gegant del Rec?. Es va fer l'adjudicació al mes de juny i teòricament ja hauria d'estar entregat. Se'ns va dir que se'ns informaria abans de finalitzar el termini de la redacció del projecte i la presentació del projecte que s'ensenyaria al Consell Escolar, que s'ensenyaria també al centre perquè poguessin fer verificacions i alguna al·legació si criéssim oportuna abans que finalitzés.

Ha finalitzat el termini i no sabem com està ni tampoc sabem si està previst començar la seva construcció. Com està el tema de l'actualització de la normativa del Consell Escolar, que el seu grup es va comprometre als pressupostos de fa un any actualitzar-lo? Actualitzar les regulacions del funcionament del Consell Escolar, les comissions i altres elements del Consell Escolar, així com l'actualització dels membres que hi ha. Hi ha gran quantitat de membres del Consell Escolar que no poden votar perquè encara estan registrades persones que ja no ostenten el càrrec, i les noves persones no han estat, diguéssim, admeses perquè no hi ha hagut aquesta modificació, volem saber com ho porten?. Perquè no hem sabut res des de fa un any.

El Sr. Cunill respon: Els lavabos de les Deveses s'han d'acabar de fer, sempre que hi ha una avaria l'ajuntament els va reparant. Fa tres setmanes van tenir una reunió amb Ensenyament per acabar d'aclarir el tema, per veure com ho solucionaven. És degut a l'ampliació de l'escola que es va fer malament, hi ha unes connexions que no estan ben fetes des que es va fer. Però a nivell dels nostres serveis s'ha anat arreglant. Estem pressionant a Ensenyament per buscar una solució definitiva, hi estem a sobre. Sempre que hi ha una incidència actuem i mirem d'arreglar-ho. Vam anar a veure l'avantprojecte del Gegant del Rec en el Departament d'Ensenyament a Barcelona, també hi havia els redactors del projecte. El mateix Departament d'Ensenyament els hi va afegir tot un seguit d'incidències i millores que s'havien de fer i ens han donat un termini per quan tinguin tot això resolt tornar a mirar el projecte definitiu. Compto que amb dos mesos estarà el projecte. Són els tempos que estan marcats pròpiament pel procediment que hi ha de la contractació del projecte i redacció i desenvolupament de la instal·lació. Respecte sí sóc conscient que s'han de regular els membres del Consell Escolar, aquest mes de febrer ens hi posarem, igual que tot el tema de les comissions. Vull dir que és un tema que tenim pendent i ho hem d'activar.

I no havent-hi més assumptes a tractar el President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretària, estenc aquesta acta.

LA PRESIDÈNCIA,

Certifico:  
LA SECRETÀRIA,